

Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr  
PD Dr. Carsten Rohde (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr PD Dr. Rohde,

Mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation Ihrer Veranstaltung JETZT. Positionen und Tendenzen der deutschsprachigen Gegenwartsliteratur.

Zu Beginn des Endberichts finden Sie die Häufigkeitstabellen aufgeführt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalenfragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol. Jene Fragen dienen dem Qualitätsmanagement der Lehrevaluation.

Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet.

Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,

Ihr Evaluationsteam

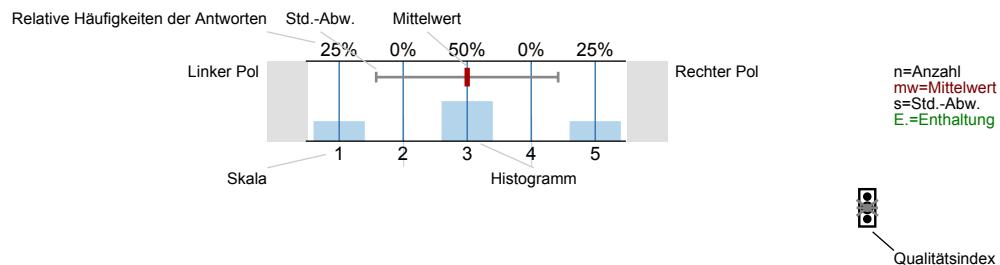
# PD Dr. Carsten Rohde

JETZT. Positionen und Tendenzen der deutschsprachigen Gegenwartsliteratur (13049)  
Erfasste Fragebögen = 38

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

### Frage



### Erklärung der Ampelsymbole

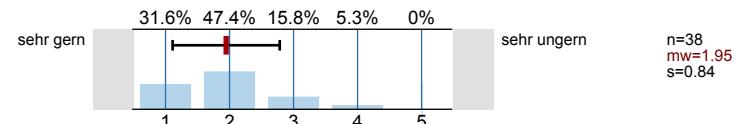
Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.

Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.

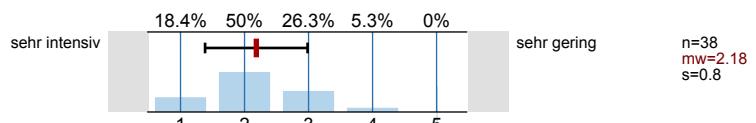
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

### 1. Fragen zur Lehrveranstaltung

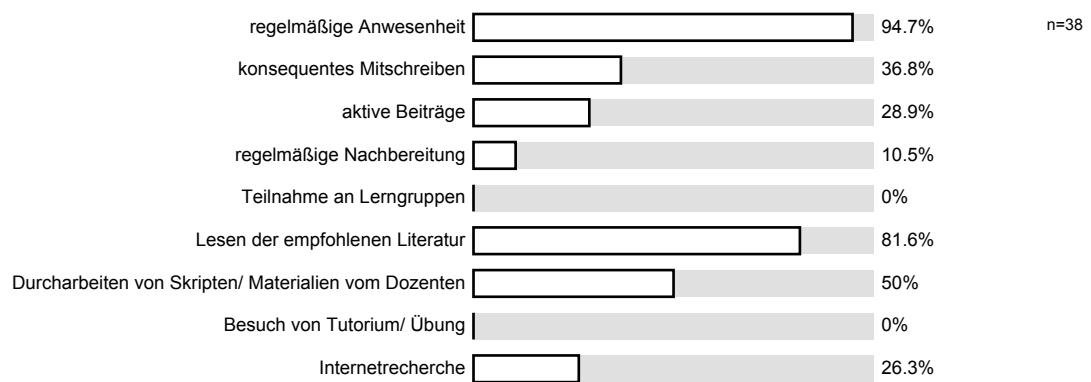
- 1.1) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



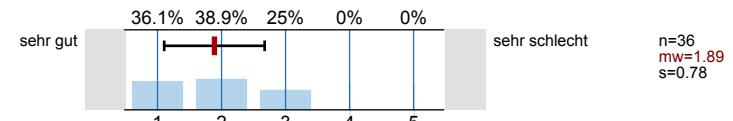
- 1.2) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



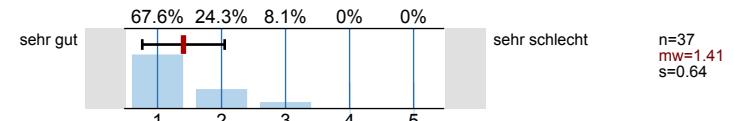
- 1.3) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



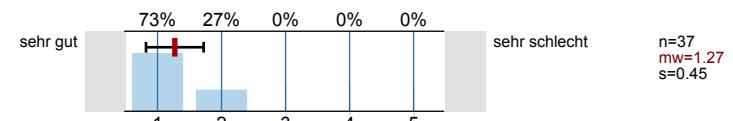
- 1.4) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Abstimmung dieser Lehrveranstaltung zu anderen Lehrveranstaltungen innerhalb Ihres Studienplans?



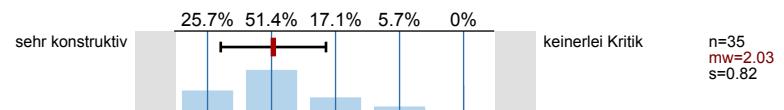
- 1.6) Betreuung des Vortragenden durch den Dozenten



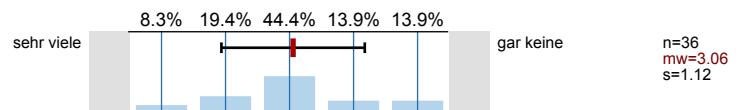
- 1.7) Ergänzende Beiträge des Dozenten



1.8) Konstruktive Kritik nach dem Vortrag



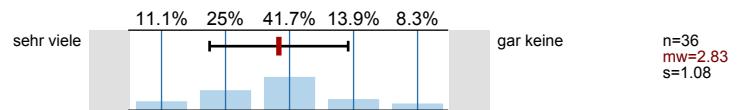
1.9) Erlernen von Präsentationstechniken



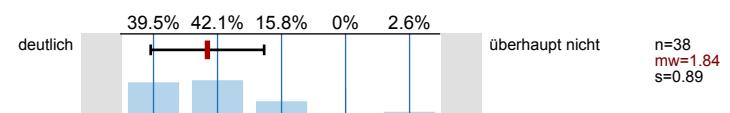
1.10) Raum für Diskussionen



1.11) Haben Sie aus der Lehrveranstaltung Einsichten gewonnen, die für Ihr angestrebtes Berufsziel von Bedeutung sind?



1.12) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?

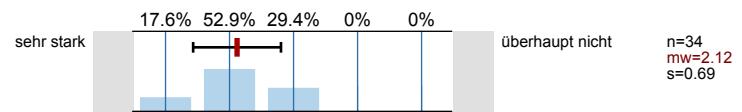


## 2. Fragen zum Dozenten

2.1) Verweist der Dozent auf aktuelle Forschung?

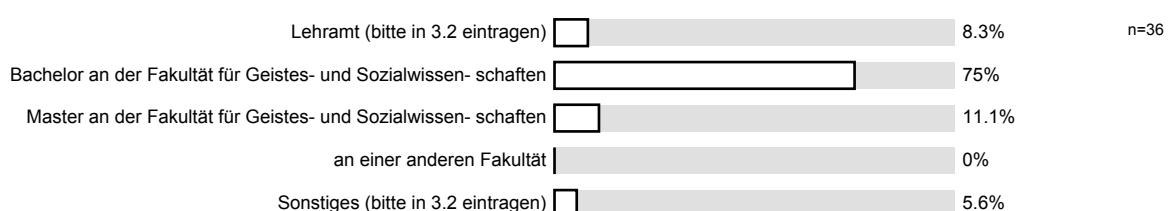


2.2) Verweist der Dozent auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

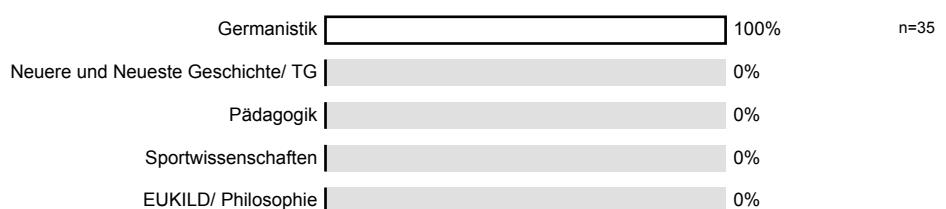


## 3. Fragen zum Studium

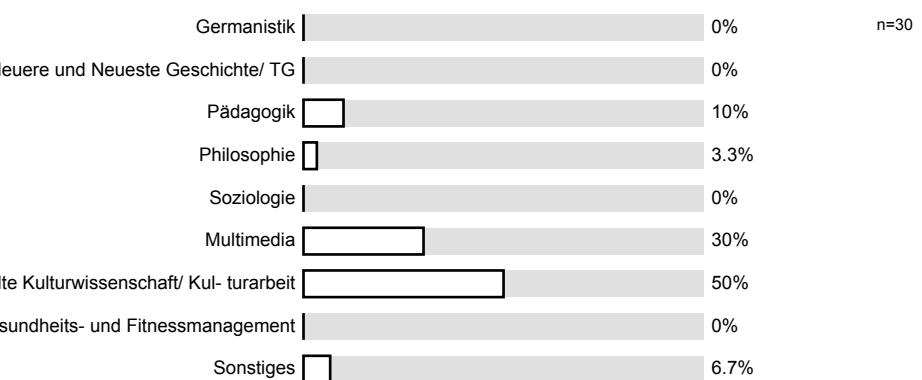
3.1) Sie studieren



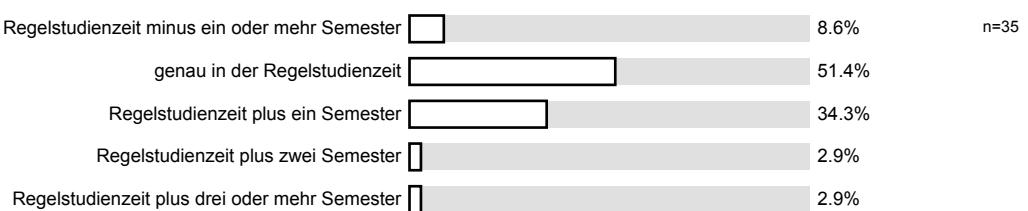
3.3) Welches ist Ihr Kernfach?



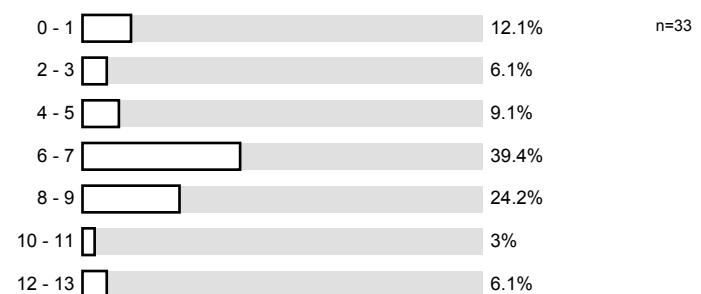
3.4) Welches ist Ihr Ergänzungsfach/ praxisorientierte Ausbildung?



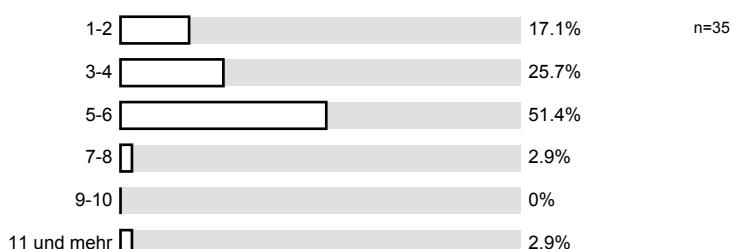
3.5) Wann werden Sie Ihr Studium voraussichtlich abschließen können?



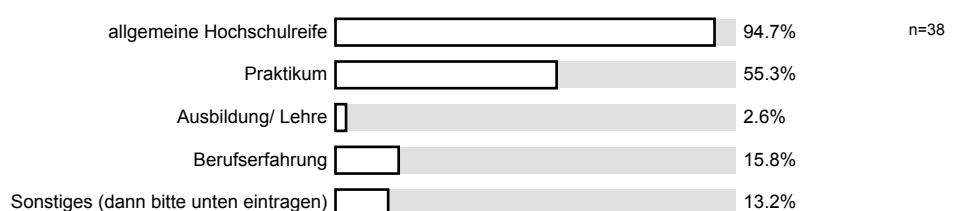
3.6) Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester insgesamt?



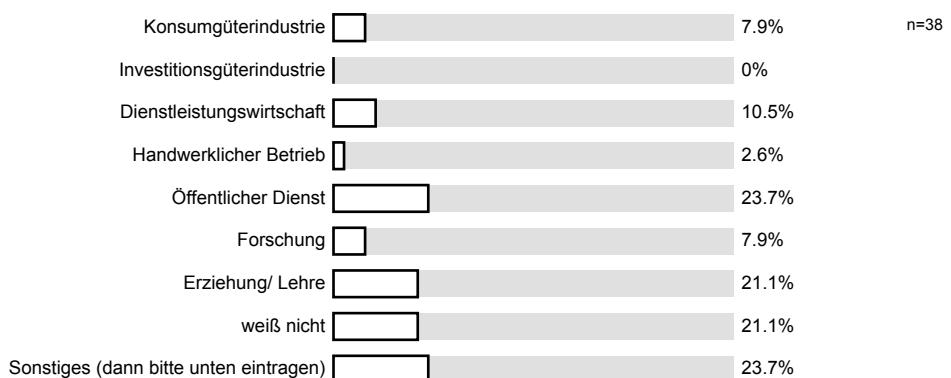
3.7) Im wievielen Fachsemester befinden Sie sich?



3.8) Sie verfügen über folgende Qualifikationen: (Mehrfachnennungen möglich)

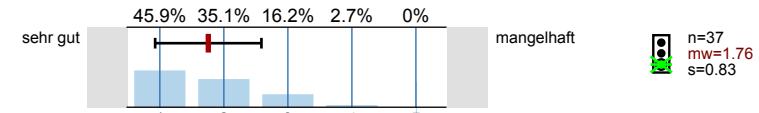


- 3.10) In welchem Bereich wollen Sie einmal berufstätig sein? (Mehrfachnennungen möglich)

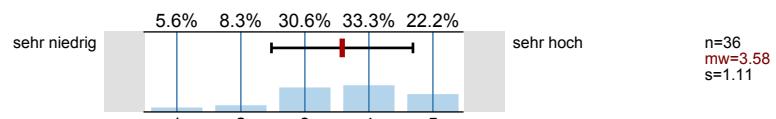


## 4. Monitoring

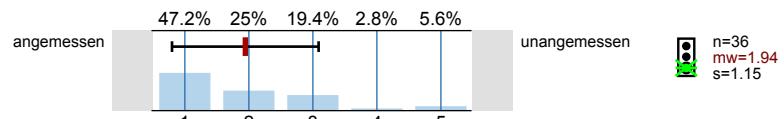
- 4.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



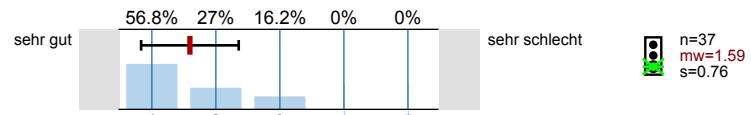
- 4.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



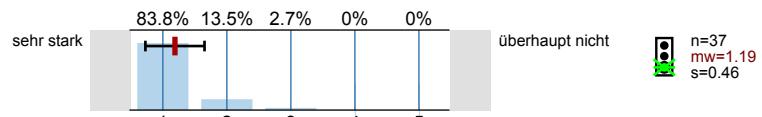
- 4.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



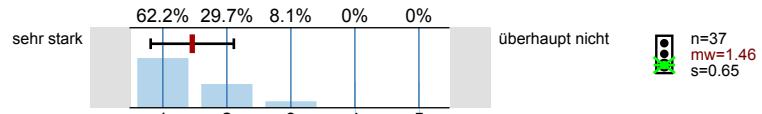
- 4.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



- 4.5) Wirkt die Dozentin/ der Dozent engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?



- 4.6) Geht die Dozentin/ der Dozent auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



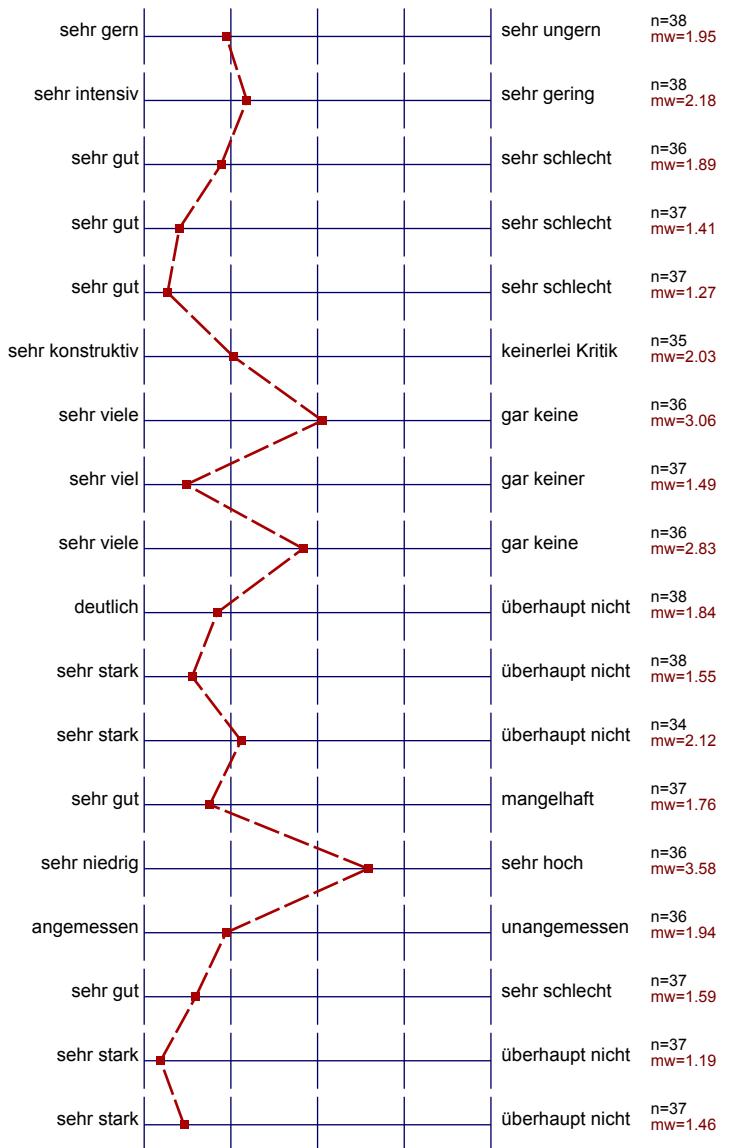
# Profillinie

Teilbereich: 5. WS 10/11 Geistes- und Sozialwissenschaften

Name der/des Lehrenden: PD Dr. Carsten Rohde

Titel der Lehrveranstaltung: JETZT. Positionen und Tendenzen der deutschsprachigen Gegenwartsliteratur  
(Name der Umfrage)

- 1.1) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?
- 1.2) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?
- 1.4) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Abstimmung dieser Lehrveranstaltung zu anderen Lehrveranstaltungen innerhalb Ihres Studienplans?
- 1.6) Betreuung des Vortragenden durch den Dozenten
- 1.7) Ergänzende Beiträge des Dozenten
- 1.8) Konstruktive Kritik nach dem Vortrag
- 1.9) Erlernen von Präsentationstechniken
- 1.10) Raum für Diskussionen
- 1.11) Haben Sie aus der Lehrveranstaltung Einsichten gewonnen, die für Ihr angestrebtes Berufsziel von Bedeutung sind?
- 1.12) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?
- 2.1) Verweist der Dozent auf aktuelle Forschung?
- 2.2) Verweist der Dozent auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?
- 4.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt
- 4.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?
- 4.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...
- 4.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?
- 4.5) Wirkt die Dozentin/ der Dozent engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?
- 4.6) Geht die Dozentin/ der Dozent auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 1. Fragen zur Lehrveranstaltung

- 1.5) Gründe Ihrer Bewertung (-> Frage 1.4):

Die Themen im Kurs ermöglichen einen aktiveren Hinblick auf die jetzige Literatur.

Gegenwartsliteratur sollte in der mündlichen Examensprüfung behandelt werden -> solche Seminare sind enorm wichtig, mal kann sich ja nicht nur über Briefe prüfen lassen.



Entspricht meinem subjektiven Empfinden.

## 3. Fragen zum Studium

- 3.2) Bitte tragen Sie hier Ihre Fächerkombination ein, wenn Sie Lehramt studieren oder was Sie studieren, wenn Sie Sonstiges angekreuzt haben:

Ich bin Austauschstudent und promovierte bei der University of Tennessee.

Germanistik / Geographie

Germanistik / Geographie

Geo / Germ



Germanistik / Multimedia

Germanistik, Multimedia

GERMANISTIK / GEOGRAPHIE / BIOLOGIE

- 3.9) Wenn Sie über eine andere Qualifikation (obige Frage) verfügen, bitte hier eintragen:

FSJ

H. A.

KFZ Führerschein

Sachbearbeiter

FSJ

3.11) Wenn Sie in einem anderen Bereich berufstätig sein wollen (obige Frage), bitte hier eintragen:

Presse

Softwaremarketing

Plan B: Schafe züchten in Island



Kulturbetrieb

Journalismus

Medien

Journalismus

Journalismus, Medien-Branche

Print / Hörfunk

Presse - bzw. Verlagswesen

3.12) Gut gefallen hat mir insbesondere:

Struktur

Dozent wirkte motiviert, Inhalt der Veranstaltung, Art der zu erbringenden Leistung (Bspf. Prospiziel)

viel Raum für Diskussionen

Motivation des Dozenten; Themen; Kompetenz des Dozenten

Engagierter Dozent, viel gelesen, Schreibt was!

## DAS THEMA



Der Dozent ist tatsächlich engagiert und kann eine gewisse Begeisterung vermitteln.

Aktualität, Videosichttechniken

## Auswahl an verschiedenen Themen der Gegenwart?

Filmbeispiele, Präsentationen

Dass es ein Seminar ist, dass Gegenwartsliteratur behandelt und wozu passende Diskussionen,

Auswahl Literatur; Einbeziehung d. Studierenden

## Herr Rohde

Dozent sehr bemüht und motiviert! Thematik des Kurses → aktuell!

## aktuelle Bezug

Gute Vorbereitung des Dozenten; intensive Auseinandersetzung mit den Themen;  
inhaltliches „Nachdenken“ über Texte/Motive

der Aufbau des Seminars

## Auswahl der Literatur

# Literatur, verschiedene Einblicke in Themen

3.13) Nicht gefallen hat mir insbesondere:

viel zu hoher Leseaufwand → es war fast unmöglich, sich gut vorzubereiten  
jedes Mal

dass ein umfassendes Hintergrundwissen aller Literaturgattungen  
Voraussetzung wurde. (also selbstverständlich)

Dozent hat oft an Überzogen, das ist doof wenn das auf  
noch Veranstaltungen sind, gelingt

- zuviel Stoff für eine Stunde  
DIE VERARBEITUNG DES THEMAS - könnte interessanter gestaltet werden

Das Thema, ist für diese Evaluation aber irrelevant

sehr große Teilnehmerzahl /

viel zu viele Bücher mussten gelesen werden, die  
teuer besprochen werden sie nur RWT

viel Zusatzstoff

teilweise verwirrende Fragen; Unklar gestellt; sehr viel Zusatzstoff  
(zusätzl. Literatur deutlich zu viel!); Collegium vert.

teilweise sehr viel zu lesen (pro Woche)

zu viele Küber; weniger Leidkäse und stärkere Betonung der Küber wäre besser