



Karlsruher Institut für Technologie
(KIT)

Kaiserstrasse 12
76131 Karlsruhe

Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Rainer Leng (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Leng,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Liaison und Liebestrank. Der Tristanstoff in der deutschen Literatur des Mittelalters.“.

Ihre Lehrveranstaltung „Liaison und Liebestrank. Der Tristanstoff in der deutschen Literatur des Mittelalters.“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:

Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

Prof. Dr. Rainer Leng

Liaison und Liebestrank. Der Tristanstoff in der deutschen Literatur des Mittelalters. (5013403)
Erfasste Fragebögen = 23

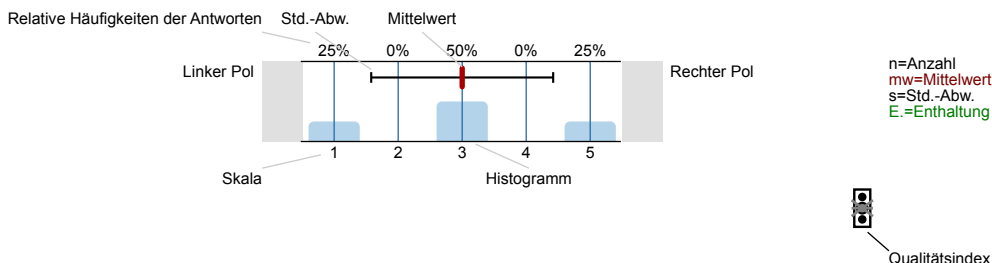


Periode: **WS 21/22**

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



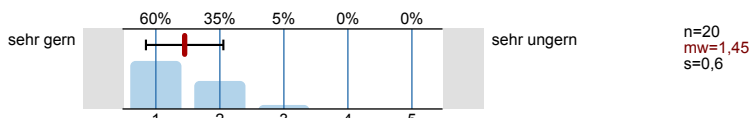
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



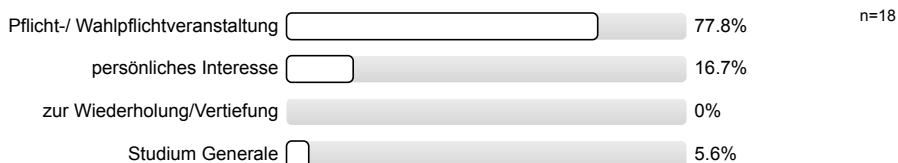
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

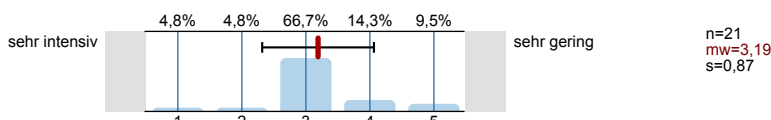
1.1) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



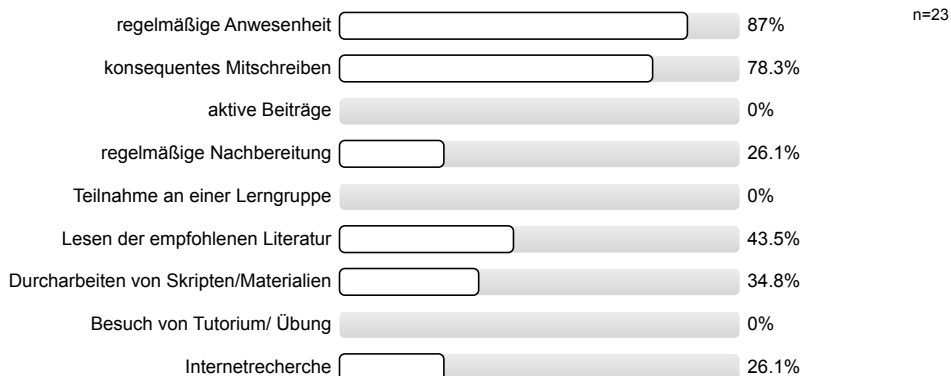
1.2) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



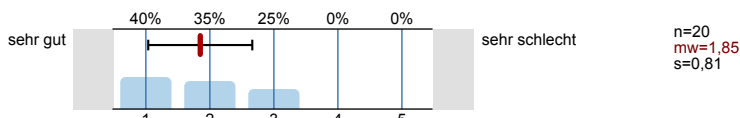
1.3) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)

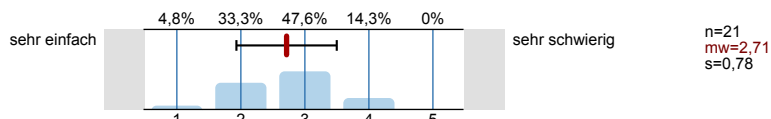


1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...

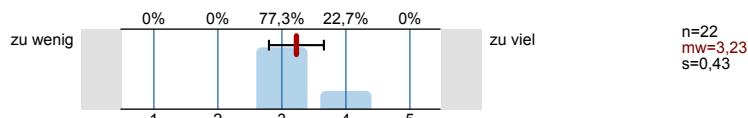


Bitte beurteilen Sie die Vorlesung hinsichtlich folgender Aspekte:

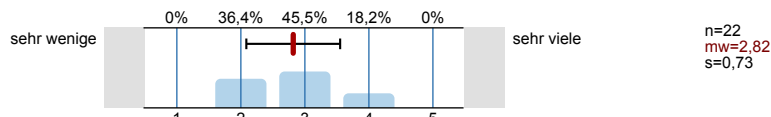
1.6) Inhalt



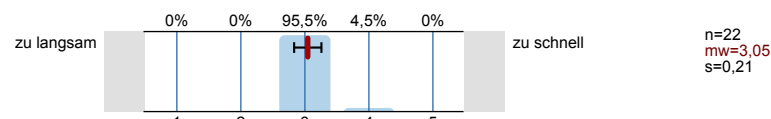
1.7) Umfang



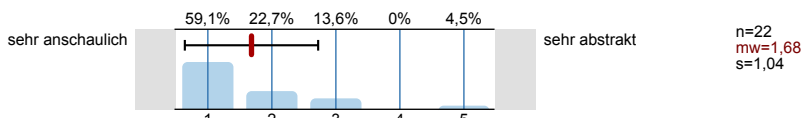
1.8) erforderliche Vorkenntnisse



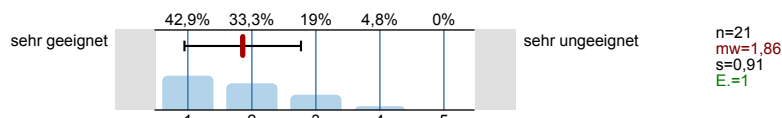
1.9) Geschwindigkeit



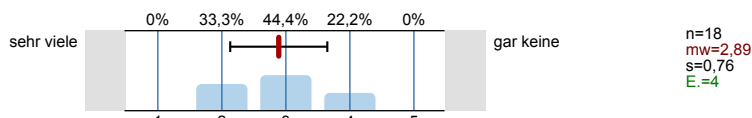
1.10) Anschaulichkeit (durch hilfreiche Beispiele)



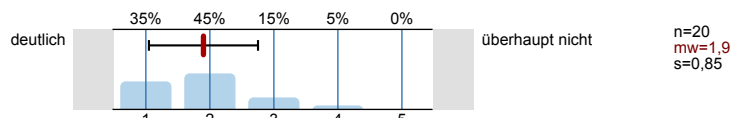
1.11) Eignung der Lehr- und Lernmaterialien



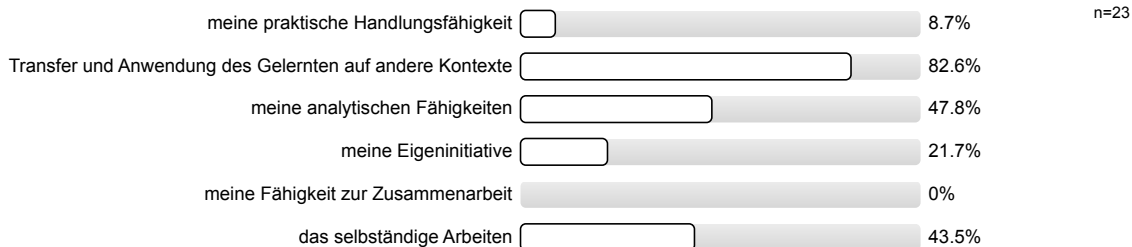
1.12) Haben Sie aus der Lehrveranstaltung Einsichten gewonnen, die für Ihr angestrebtes Berufsziel von Bedeutung sind?



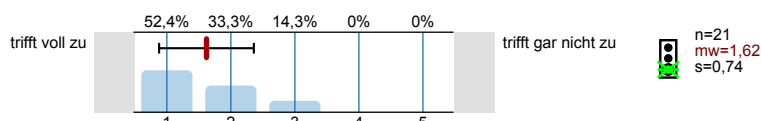
1.13) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



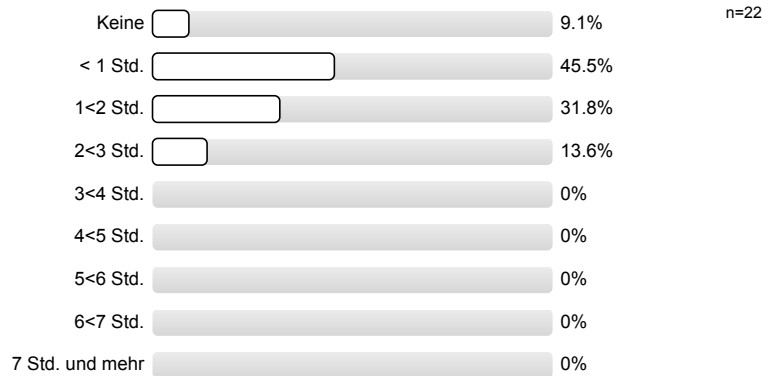
1.14) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)



1.15) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

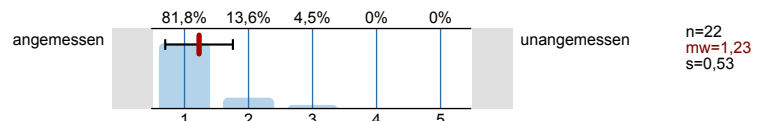


1.16) Wie viel Zeit haben sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?

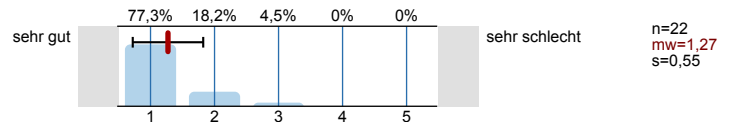


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

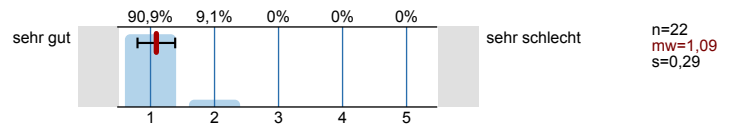
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

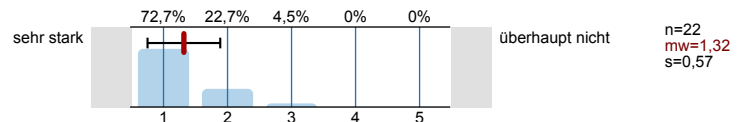


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

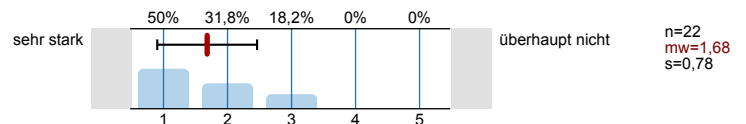


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschungen?

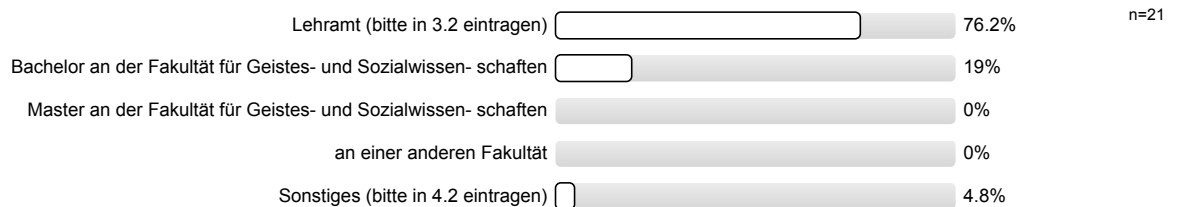


3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?



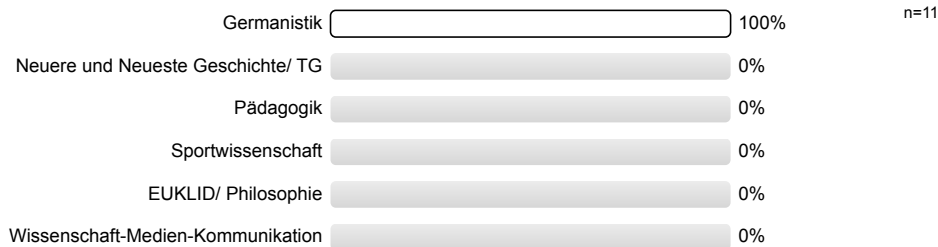
4. Fragen zum Studium

4.1) Sie studieren

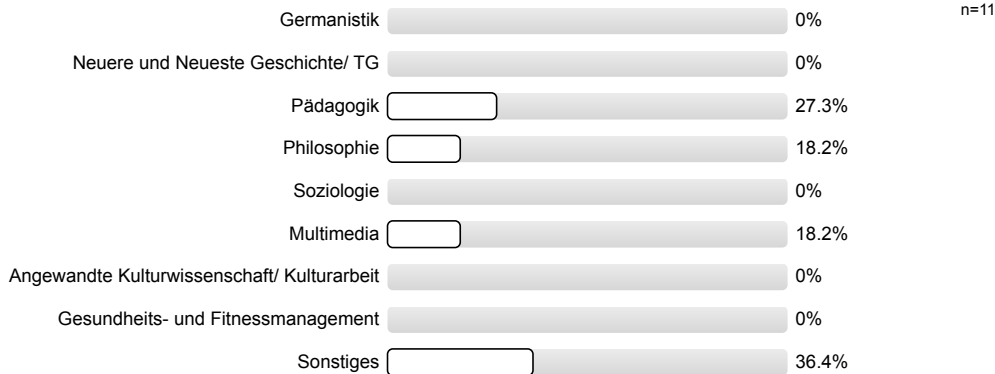


Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

4.3) Welches ist ihr Kernfach?



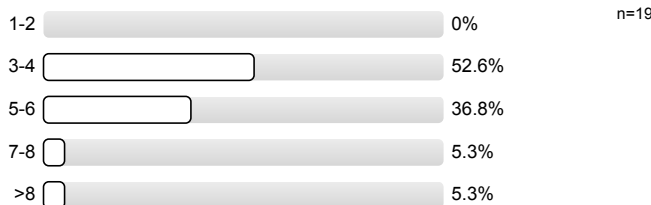
4.4) Welches ist Ihr Ergänzungsfach/ praxisorientierte Ausbildung?



4.5) Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester insgesamt?

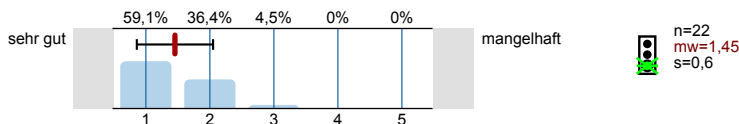


4.6) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

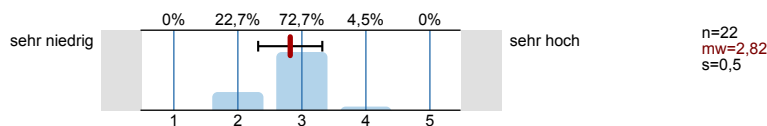


5. Monitoring

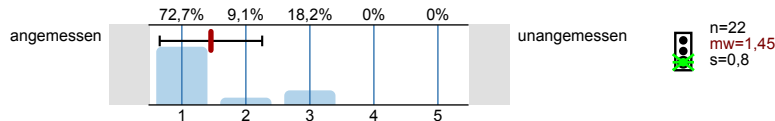
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



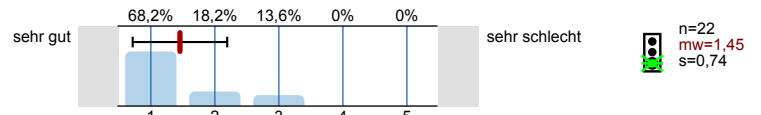
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



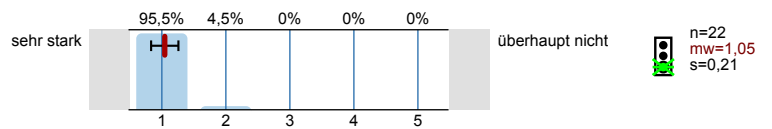
5.3) Der notwendige Aufwand für die Lehrveranstaltung ist...



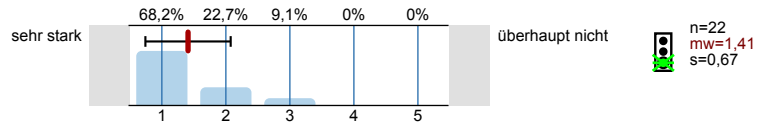
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
(Infoportal zur Lehrevaluation: www.pst.kit.edu/eval-info)

Profillinie

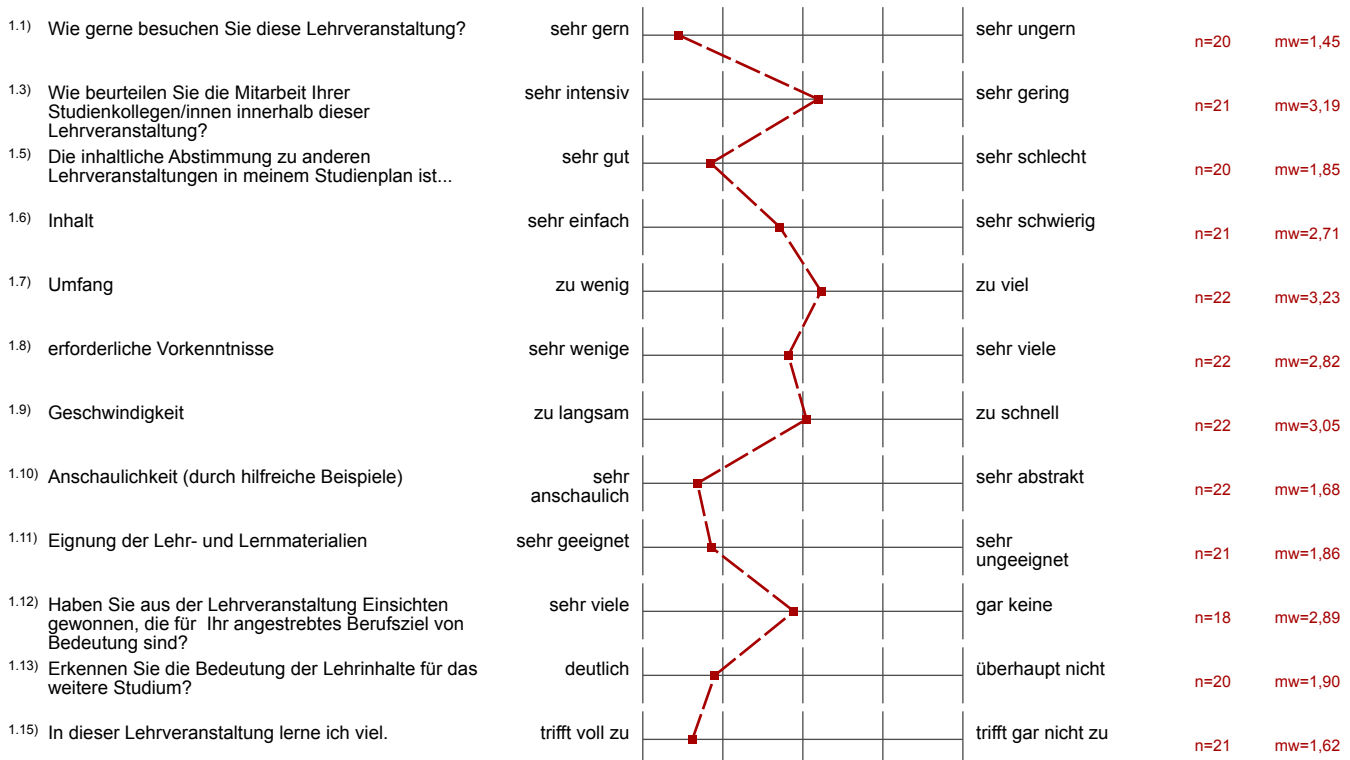
Teilbereich: 01. WiSe 2021/22 GeistSoz

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Rainer Leng

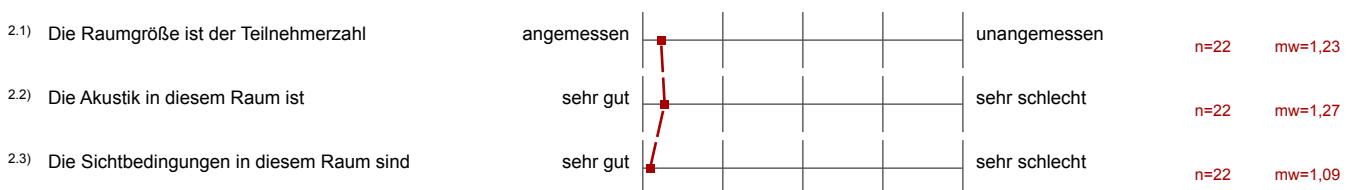
Titel der Lehrveranstaltung: Liaison und Liebestrank. Der Tristanstoff in der deutschen Literatur des Mittelalters.
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

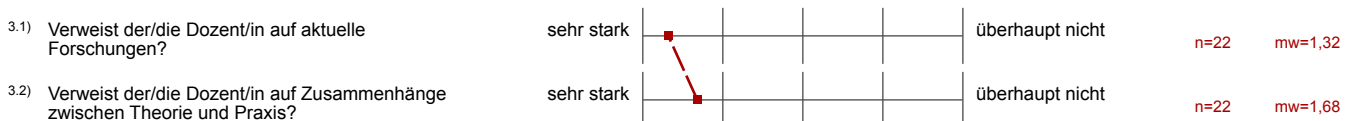
1. Fragen zur Lehrveranstaltung



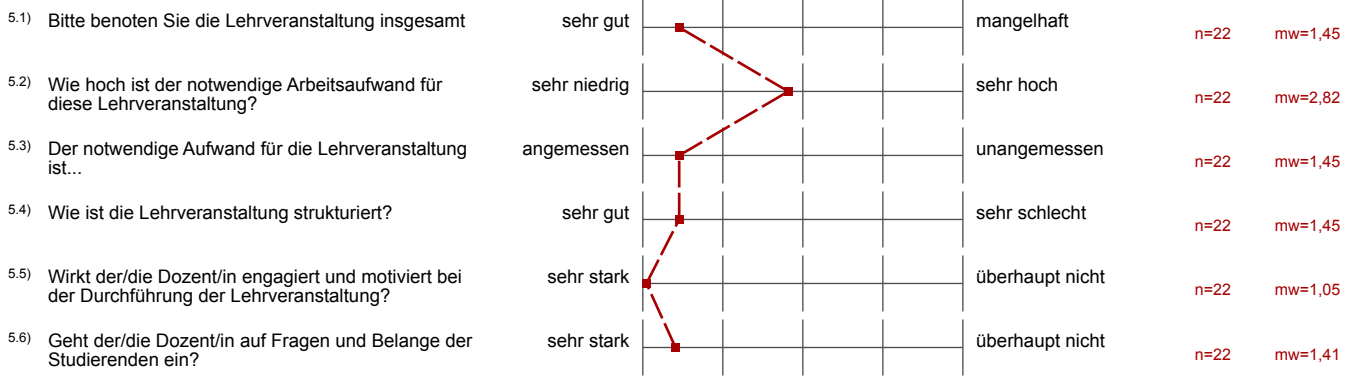
2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



3. Fragen zum/zur Dozenten/in



5. Monitoring



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Fragen zum Studium

4.2) Bitte tragen Sie hier Ihre Fächerkombination ein, wenn Sie Lehramt studieren oder was Sie studieren, wenn Sie Sonstiges angekreuzt haben:

Kulturwissenschaften

Germanistik / Philosophie B.Ed.

Schulmusik, Deutsch B.ed.

deutsch, Musik

Musik + Deutsch

Musik + Deutsch

DEUTSCH & PHILOSOPHIE / ETHIK

Deutsch + Geographie

Germanistik, Geographie

1. HF Chemie 2. HF Deutsch

Deutsch / Chemie

DEUTSCH, BIOLOGIE

Deutsch / Philosophie

BIOLOGIE, DEUTSCH

Deutsch, Kunst

Deutsch und Ethik

Germanistik / Philosophie

4.7) Gut gefallen hat mir insbesondere:

TRANSFER UND ANWENDUNG AUF WEITERE DISZIPLINEN

Die sehr Vielseitigkeit des Dozenten, die Breite des Ansatzes

die Breite an unterschiedlichsten Blickwinkeln, Anschaulichkeit, humorvolle Vermittlung

Die persönlichen Kommentare / Beurteilungen durch den Dozenten → machten den Stoff unterhaltsamer u. verständlicher

persönliche Kommentare; Videos zur Veranschaulichung von Themeninhalten; angenehme Vortragsweise (Tempo, Wdh., etc.); abgerundete Sache am Ende des Semesters 😊 → viele Ideen für uns Lehramtler!

Die humorvolle und unterhaltsame Vermittlung der Themen.
Tolle Vortragsweise und alles sehr verständlich erklärt.

Anschaulichkeit: viele Textbeispiele, Bilder, Videos

Dr. Sommers Weltliteratur

DIE VORTRAGSWEISE, TEXT- UND VIDEO-BEISPIELE

GUTE ARTIKULATION. BEZUG ZU AKTUELLEM, GUTE VERDEUTLICHUNG AN TEXTBEISPIELEN

Die guten Folien, anschaulicher Skript

Der Humor, die anschaulichen Bilder und Videos, die Struktur der Vorlesung

Die Art und Weise, wie Herr Leng die Inhalte aufbereitet. Seine Vorträge sind sehr angenehm und bleiben im Gedächtnis.

^{4.8)} Nicht gefallen hat mir insbesondere:

Teilweise nicht so ~~strukturierte~~ strukturierte bzw. hilfreiche Folien

— Alles super!!! 😊