



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Mathias Herweg (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Herweg,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Einführung in die Literatur des Mittelalters (ELMA)“.

Ihre Lehrveranstaltung „Einführung in die Literatur des Mittelalters (ELMA)“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:
Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalafragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

Prof. Dr. Mathias Herweg

Einführung in die Literatur des Mittelalters (ELMA) (5013107)
Erfasste Fragebögen = 66

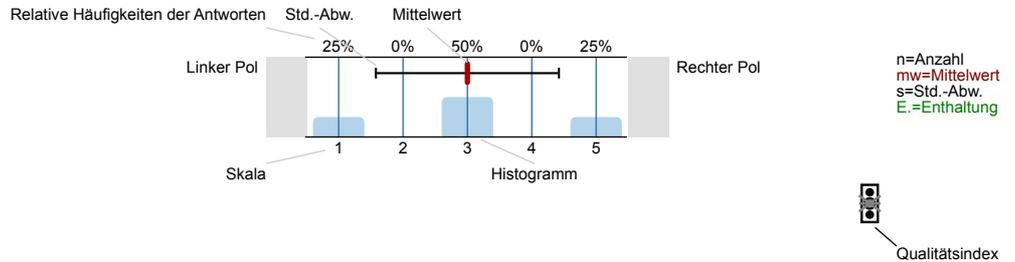


Periode: **WS 18/19**

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



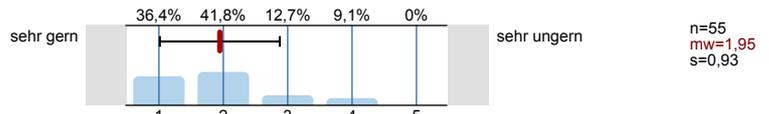
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



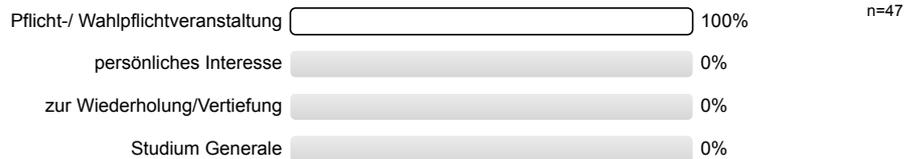
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

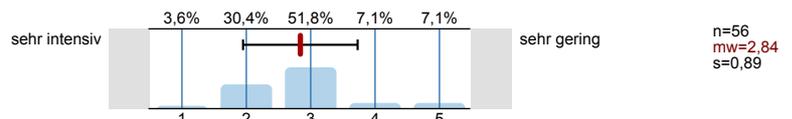
1.1) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



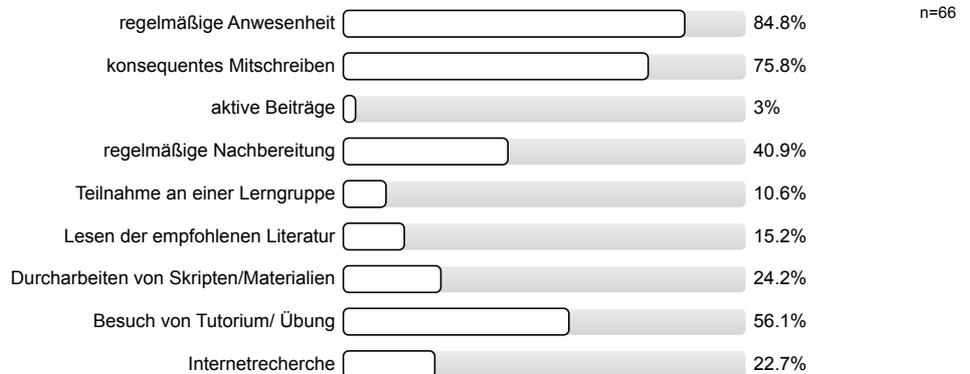
1.2) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



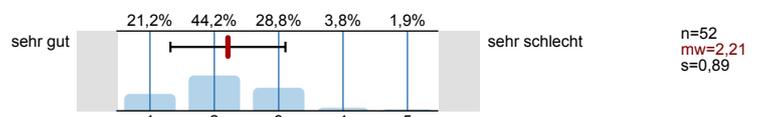
1.3) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



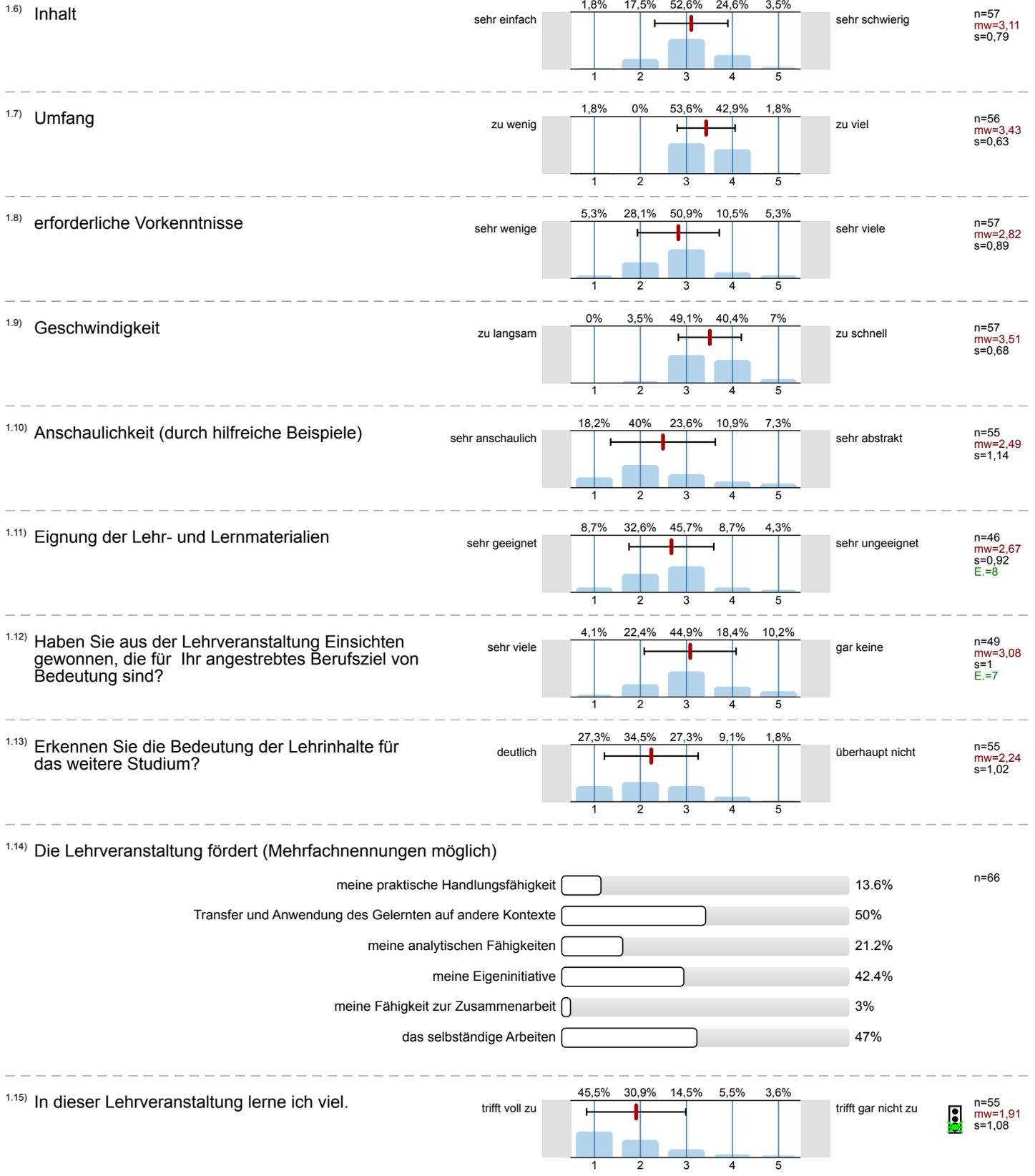
1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



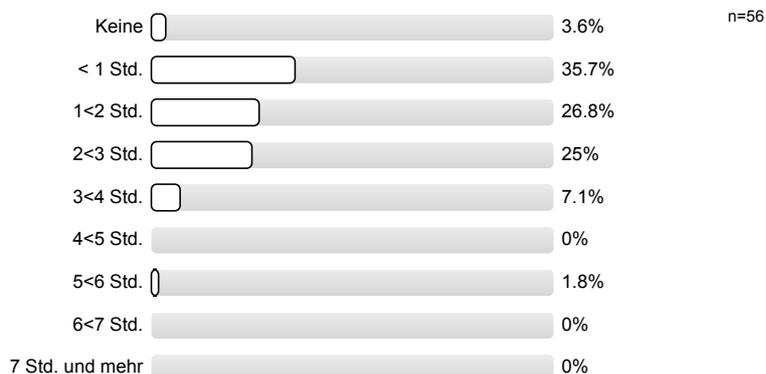
1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



Bitte beurteilen Sie die Vorlesung hinsichtlich folgender Aspekte:

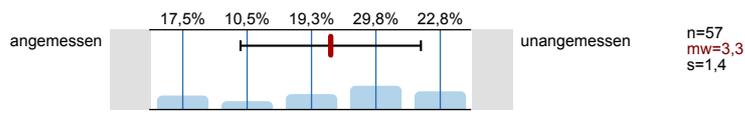


1.16) Wie viel Zeit haben sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?

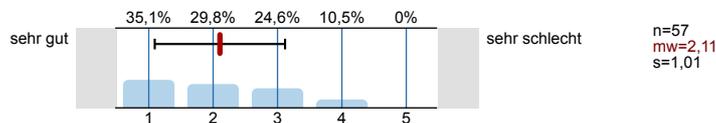


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

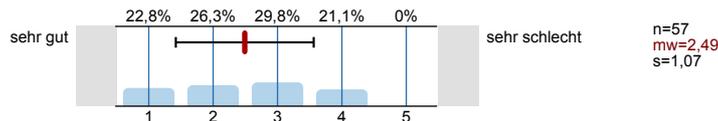
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

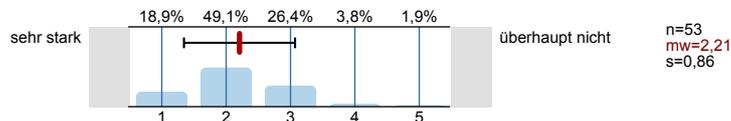


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

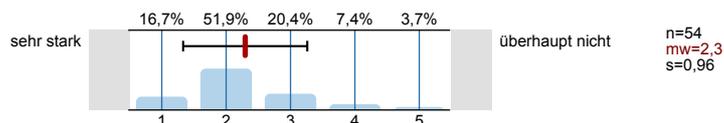


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschungen?

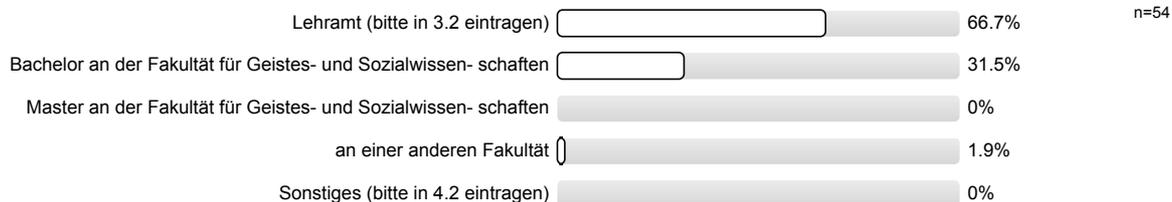


3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?



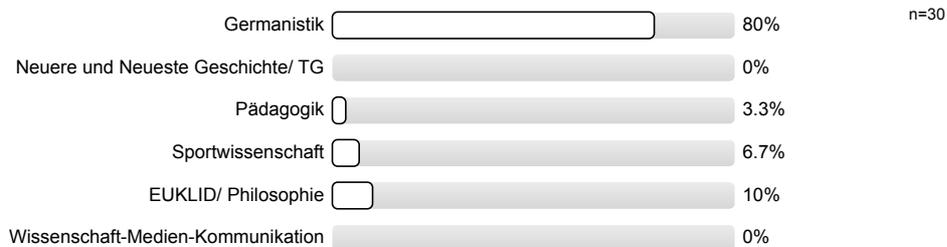
4. Fragen zum Studium

4.1) Sie studieren

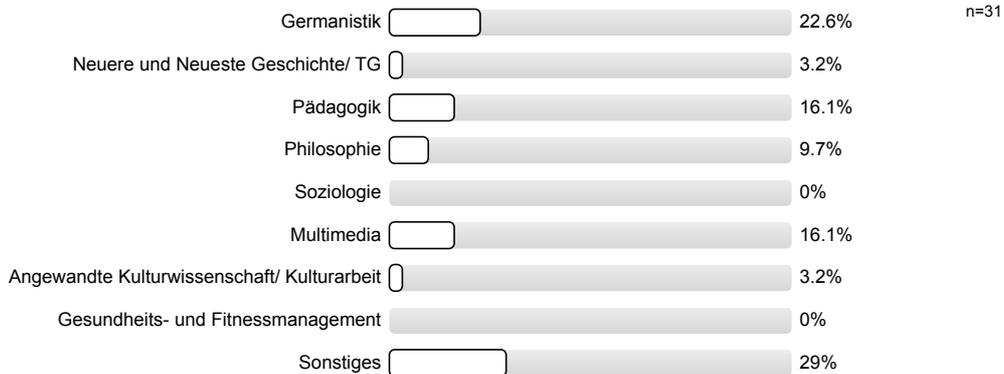


Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

4.3) Welches ist ihr Kernfach?



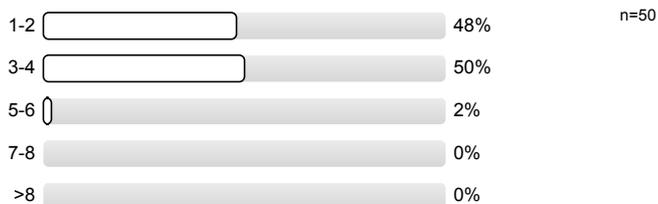
4.4) Welches ist Ihr Ergänzungsfach/ praxisorientierte Ausbildung?



4.5) Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester insgesamt?

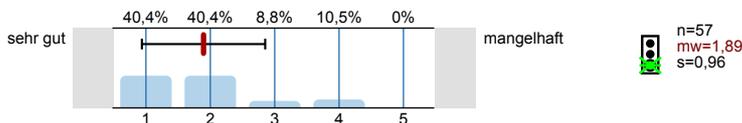


4.6) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

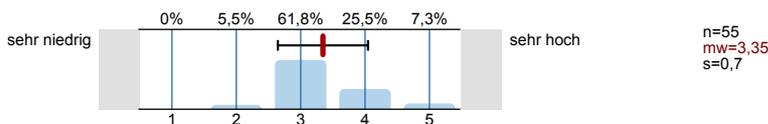


5. Monitoring

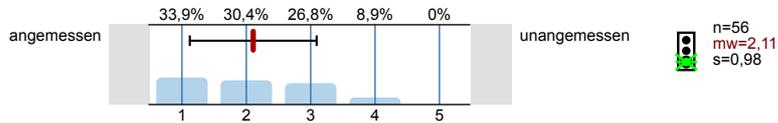
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



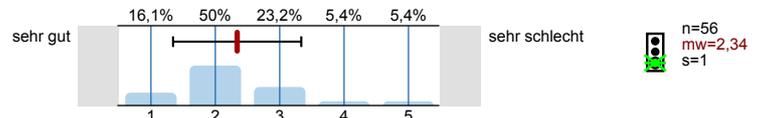
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



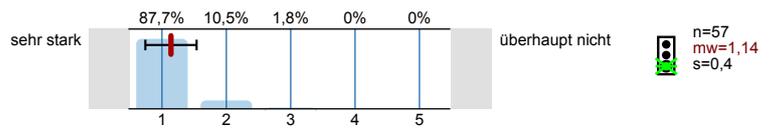
5.3) Der notwendige Aufwand für die Lehrveranstaltung ist...



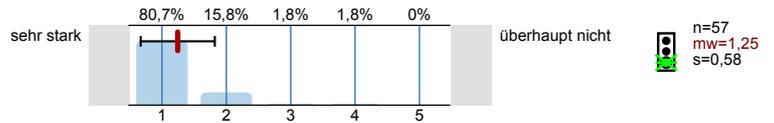
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



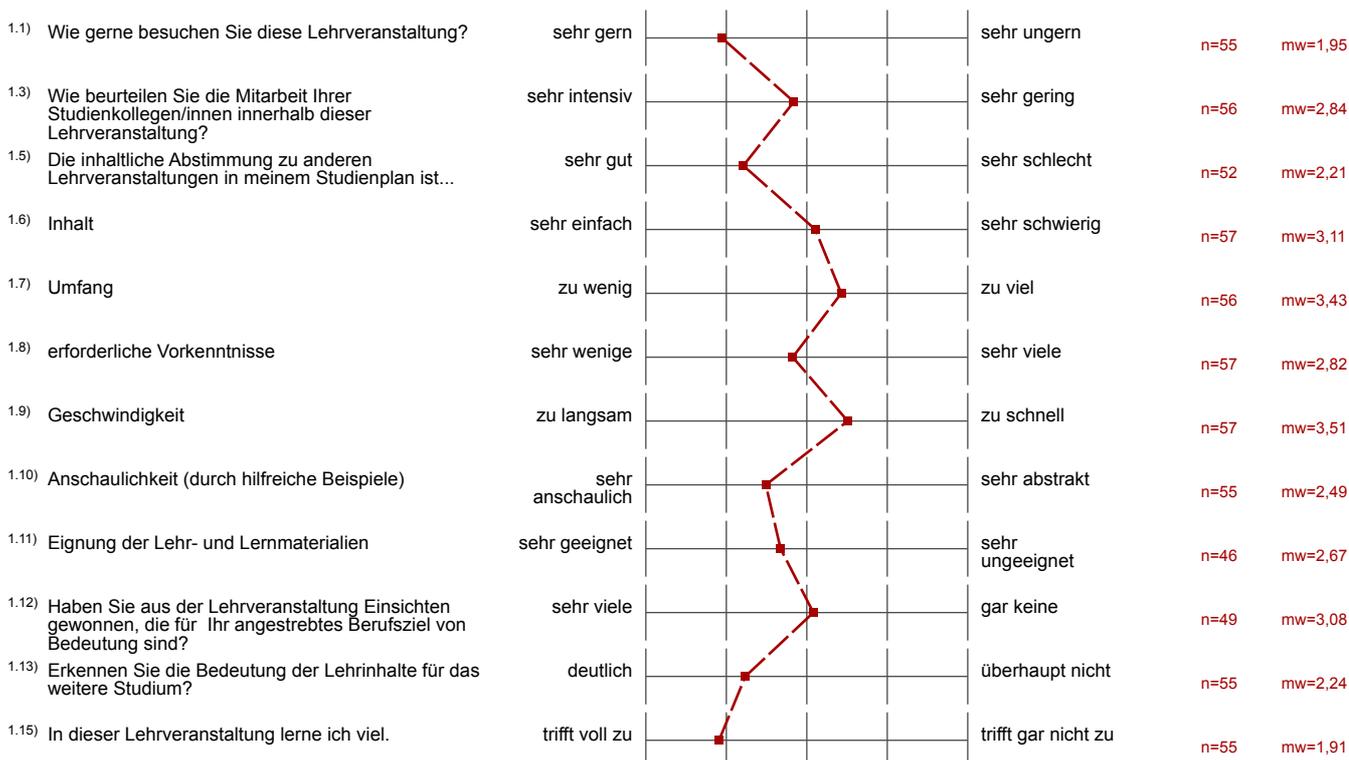
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
 (Infoportal zur Lehrevaluation: www.pst.kit.edu/eval-info)

Profillinie

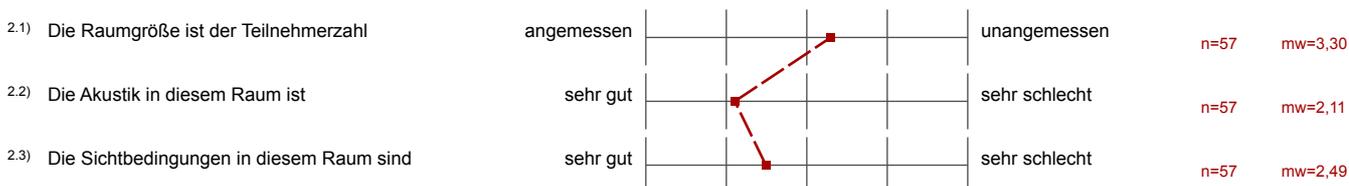
Teilbereich: 01. WiSe 2018/19 GeistSoz
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Mathias Herweg
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Literatur des Mittelalters (ELMA)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

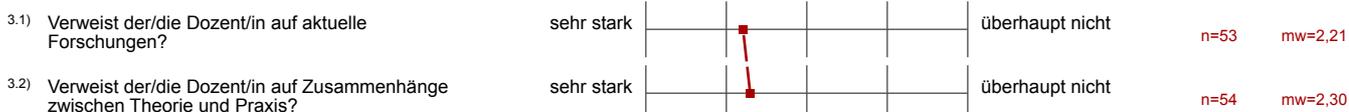
1. Fragen zur Lehrveranstaltung



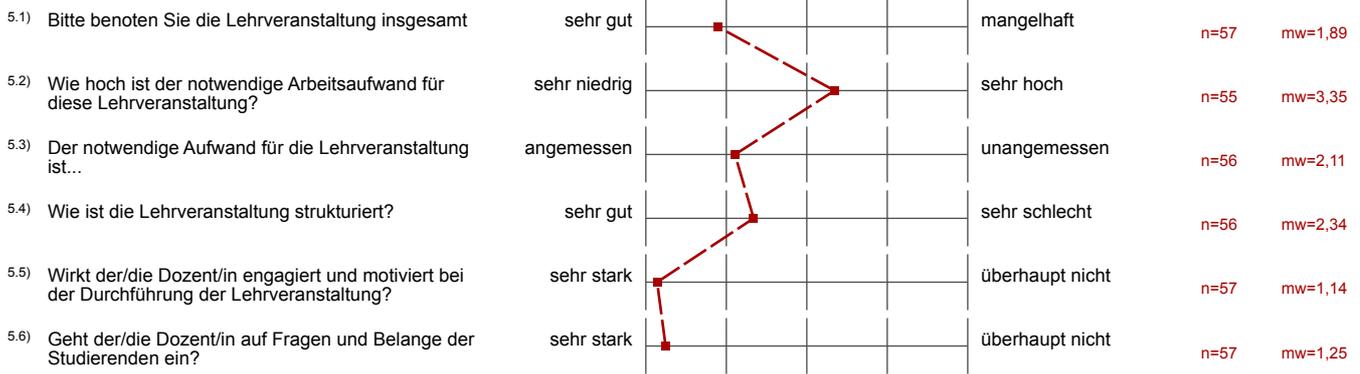
2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



3. Fragen zum/zur Dozenten/in



5. Monitoring



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Fragen zum Studium

4.2) Bitte tragen Sie hier Ihre Fächerkombination ein, wenn Sie Lehramt studieren oder was Sie studieren, wenn Sie Sonstiges angekreuzt haben:

Mathematik und Deutsch

Deutsch, Physik

Mathe, Deutsch

Deutsch, Biologie

Deutsch - Biologie

Deutsch / Geographie

Deutsch / Geographie

Geographie

Deutsch, Geographie

CAST

Deutsch ; Philosophie / Ethik

Sport, Deutsch

Be. ed. Deutsch / Philosophie

Sport und Deutsch

Kunst & Deutsch

Deutsch u. Philosophie / Ethik

Germanistik & Philosophie

Deutsch und Chemie

Deutsch / Sport

Deutsch + Kunst

Germanistik, MTP

Deutsch - Philosophie

KUNST, DEUTSCH

Deutsch/Philosophie

DEUTSCH - SPORT

Deutsch + Philosophie/Ethik

Deutsch, Philosophie/Ethik

Sport / Deutsch

Deutsch, Physik

Deutsch + Kunst

Bio, Deutsch

Deutsch, Sport

SPORT, DEUTSCH

Deutsch und Kunst

Deutsch und Kunst

Kunst; Deutsch

Deutsch, Sport

Deutsch + Ethik

~~Philosophie~~ Philosophie / Deutsch

^{4.7)} Gut gefallen hat mir insbesondere:

Sehr gute Aufbereitung im Tutorium.
Sehr interessante Inhalte d. VL, sympathischer Prof.

Historische Einschübe

- Motivation des Dozenten

die Begeisterung des Dozenten

Die Verbindungen u. AN zu heute ist Meiner Sicht.

Guter Vortragsstil

Die Begeisterung des Dozenten für sein Fach, witzige Bemerkungen

Die Begeisterung, mit der der Dozent er vorträgt

Tutorium
Motivation d. Dozenten

Das Tutorium. Die Motivation der Dozenten.
Bitte der Kolonuss.

interessante Themen, Angebot zum Tutorium, Dozent sehr motiviert!

die Bildmaterialien (Bücher, etc.), der Mediävistik-Einsteiger, die Produktion

Ich finde, die Vorlesungen zur Artusepik waren sehr interessant. Auch die Fähigkeit zur Flexibilität des Mittelalters war sehr gut.

alles, aber vor allem die Merseburger Zaubersprüche und die Artusromane

-Interesse des Dozenten an seinem Fach wird an Studenten teilweise übertragen

sehr interessant & anschaulich,
sympathisch, gut

Einbezug von aktueller Forschung.

Herrn Herwegs fesselnde Vortragart!

Inhalt

VORTRAGSWEISE, INHALT, GÜEDELUNG DER ~~FOLIEN~~ FOLIEN,
SUPER-VORLESUNG!

- gute Präsentation (offen, geht auf Fragen ein)
- sehr gutes und notwendiges Tutorium! (für Unterlagen & Verständnis)

Geschichts/ sozialgeschichtlicher Bezug

Fachwissen des Dozenten
und Freundlichkeit des Dozenten

umfangreiches Fachwissen des Dozenten

offene Art; gute Darstellung

sympathischer Dozent;
geht intensiv auf Fragen ein

^{4.8)} Nicht gefallen hat mir insbesondere:

Der Raum, der immer eibaut ist!
Eventuell Decken verteilen oder Klimaanlage aus "

Die Raumbed. sind sehr ungünstig (kalt und extrem unbequem)

Es gibt keine guten Folien, Lernmaterial, Übersichten, ^{schlechte Absprache} mit Tutorin

- wenig Lernmaterialien
- Folien werden stark verzögert hochgeladen

Die fehlenden Folien waren teilweise störend.

Die Mega-Folien, das nicht alles auf den Folien steht zur Nachbereitung

Die Präsentation.

Das 'Nachvorhandensein' von Skripten o. ä.

der Raum ist viel zu klein für die Anzahl der Studierenden → manche müssen stehen

das die Technik öfter ausfällt → kein Bildmaterial / Vorlesungsfolien

Die Power Point Folien sind nicht gerade gut auf den Vortrag abgestimmt. Mit dem überzeichnen mit zu machen ist problematisch.

das nicht alle Folien auf ILIAS hochgeladen werden

Die Raumgröße ist viel zu klein, außerdem scheint die Technik nicht gut zu funktionieren

- teilweise sehr schnelle Rede des Dozenten
- Technik rebelliert

Die Technik rebelliert oft,
Vorlesungsstücke ohne Folien
erschwert mitzukommen

Keine Lernunterlagen

das die Technik immer (fast) in Streik befind
sich

Die Folien sind sehr unübersichtlich, Technik geht meist nicht,
zu viele Stühle kaputt

Stühle im Raum kaputt!

TECHNISCHE PROBLEME ZU KLEINER RAUM

- kein natural (baum), ~~schlecht~~
- sehr zügig → durchrattern
- Raumbedingung: zu klein, kaputte Stühle, zu kalt → nicht gut für eine VL
- Tücher zu unangenehmen (einen)
- unzureichende Materialien auf Ilias

wenige Folien, viel Input um alles mitschreiben zu können und gleichzeitig auf Folien zu schauen

mehrere Stühle kaputt, teils zu wenig Platz, sodass man auf Heizung / Boden stehen muss

→ ablesen der vorgetragenen Sätze, sehr schwer zu folgen wenn man gleichzeitig alles mitschreiben muss

dass die Folien nicht in Ilias ~~ge~~ sind

zu schnell,
keine Folien auf Ilias
unübersichtliches Lernmaterial