



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Mathias Herweg (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Herweg,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Wissen, Medium, Gattungswandel: Der Roman zwischen Spätmittelalter und Barock, (spätere Phase)“.

Ihre Lehrveranstaltung „Wissen, Medium, Gattungswandel: Der Roman zwischen Spätmittelalter und Barock, (spätere Phase)“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:

Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

Prof. Dr. Mathias Herweg

Wissen, Medium, Gattungswandel: Der Roman zwischen Spätmittelalter und Barock, (spätere Phase) (5013105)
Erfasste Fragebögen = 19

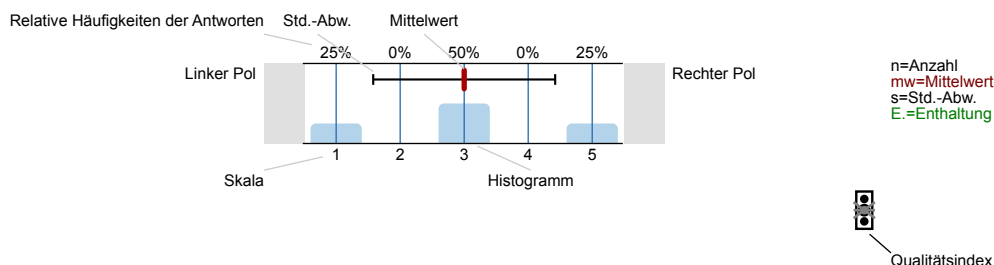


Periode: **SS18**

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



Erklärung der Ampelsymbole

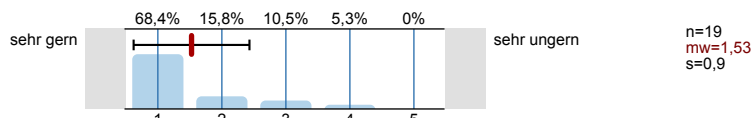
Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.

Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.

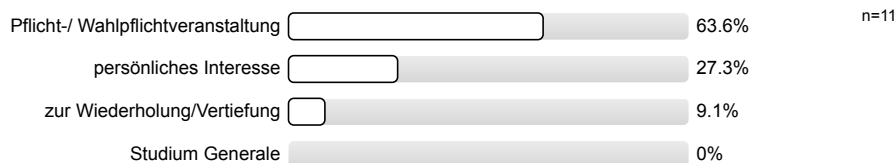
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

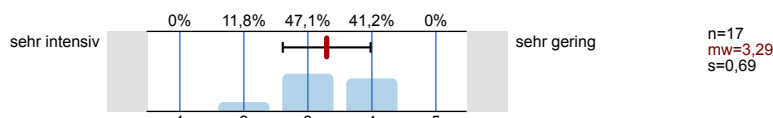
1.1) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



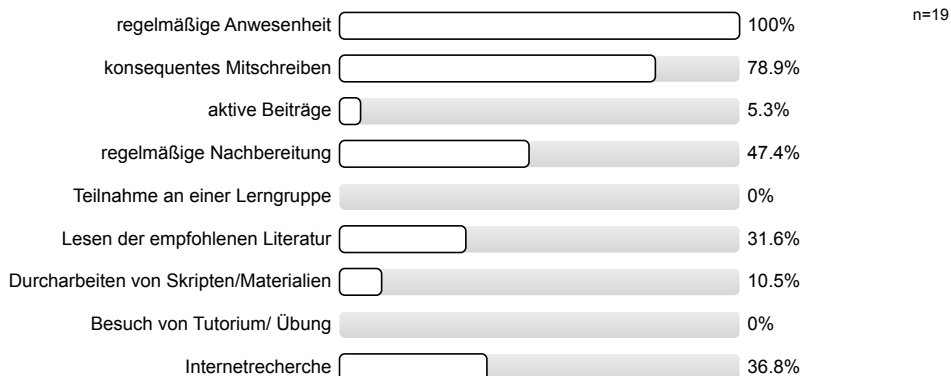
1.2) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



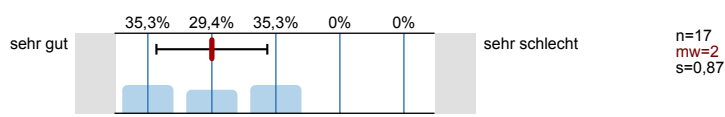
1.3) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



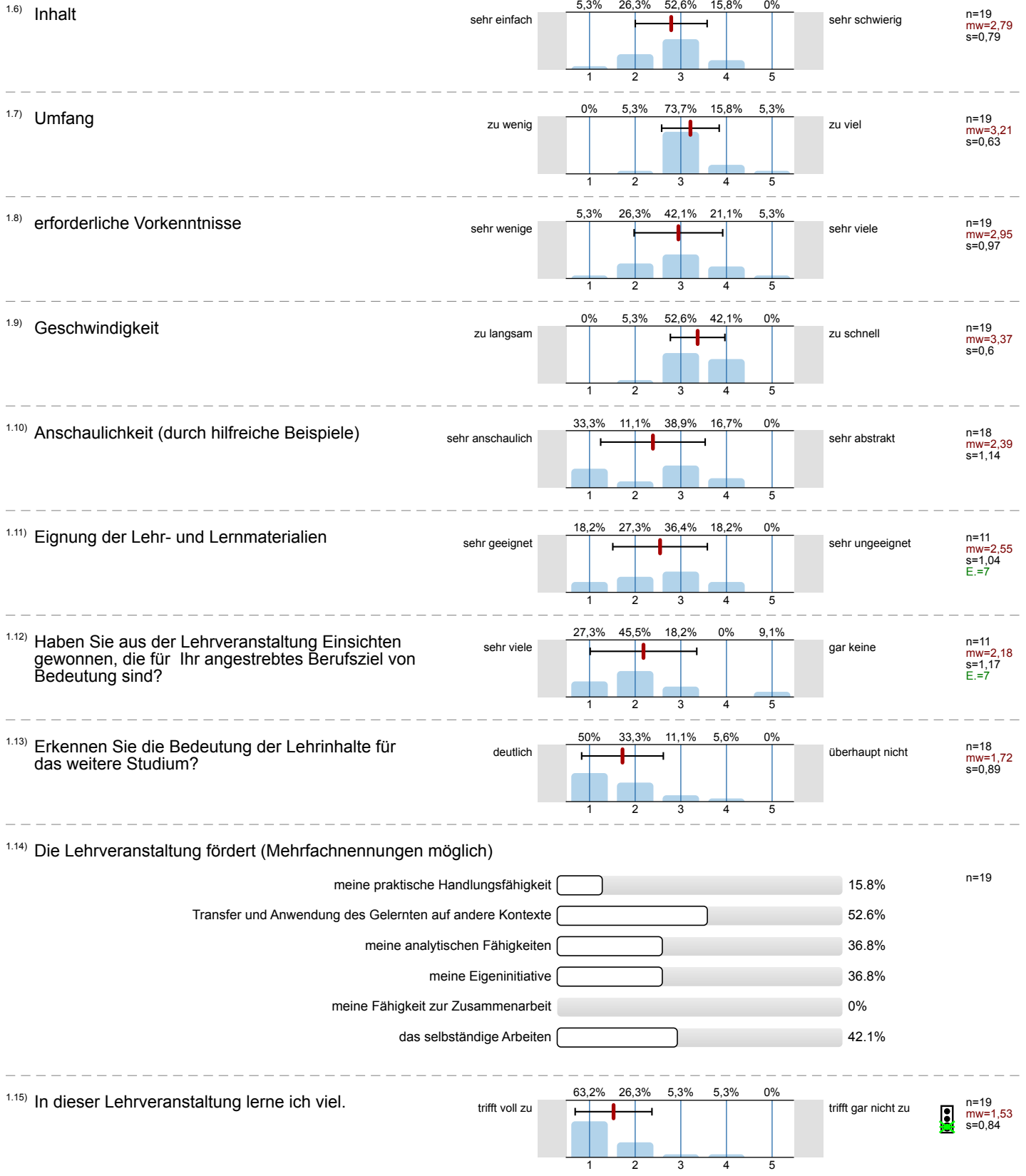
1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)



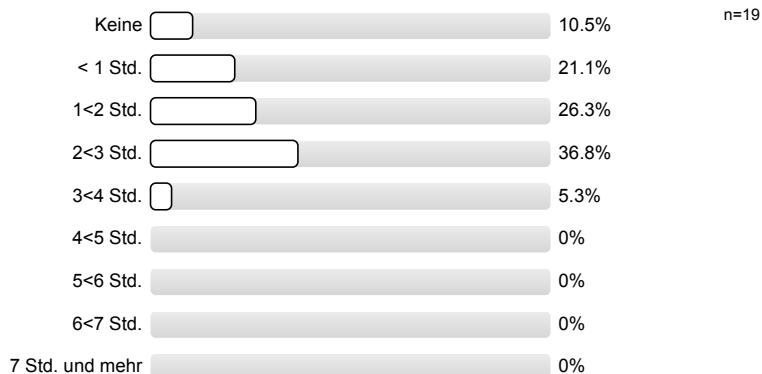
1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...



Bitte beurteilen Sie die Vorlesung hinsichtlich folgender Aspekte:

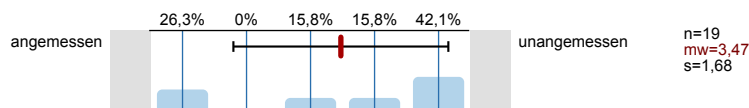


1.16) Wie viel Zeit haben sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?

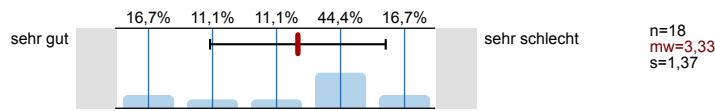


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

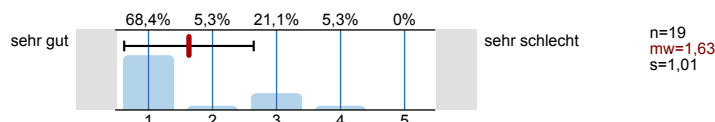
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

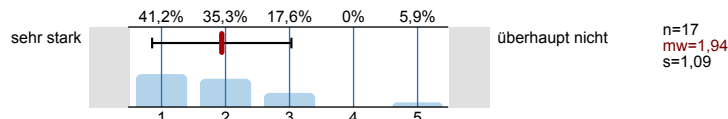


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

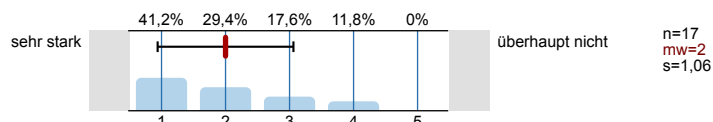


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschungen?

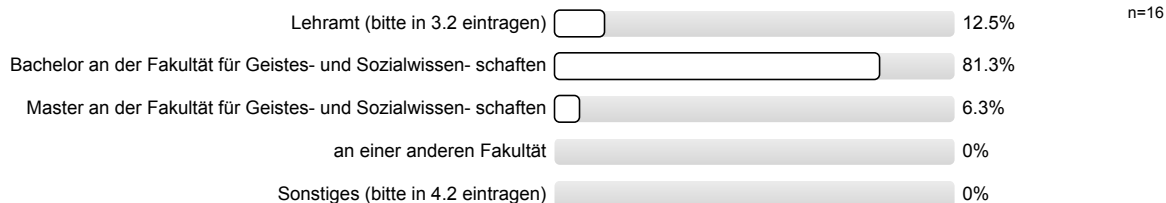


3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?



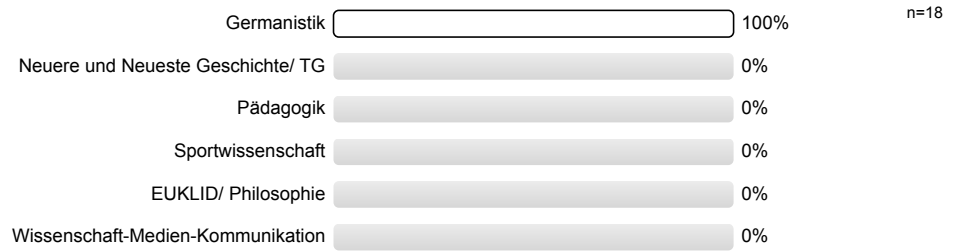
4. Fragen zum Studium

4.1) Sie studieren

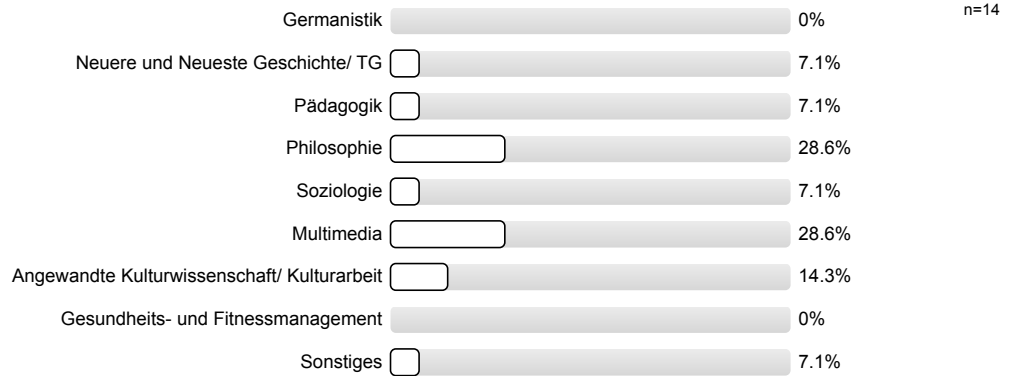


Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

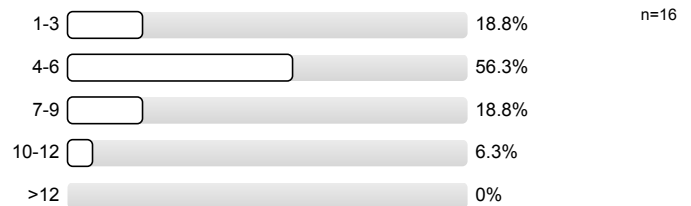
4.3) Welches ist ihr Kernfach?



4.4) Welches ist Ihr Ergänzungsfach/ praxisorientierte Ausbildung?



4.5) Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester insgesamt?

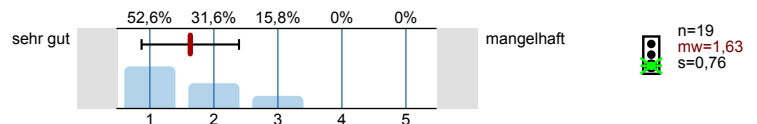


4.6) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

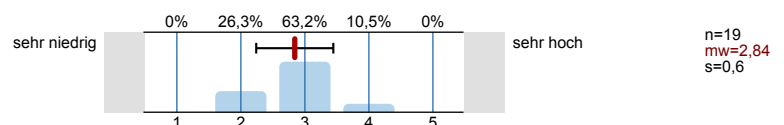


5. Monitoring

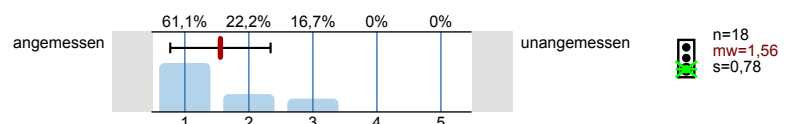
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



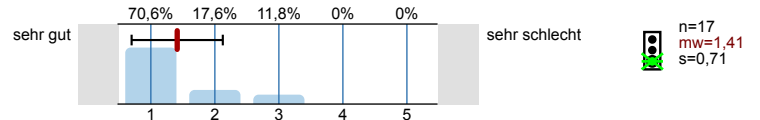
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



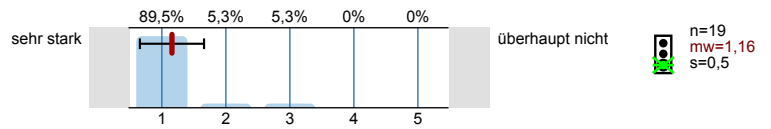
5.3) Der notwendige Aufwand für die Lehrveranstaltung ist...



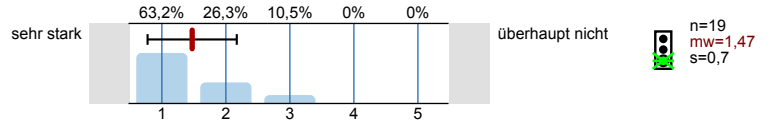
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
(Infoportal zur Lehrevaluation: www.pst.kit.edu/eval-info)

Profillinie

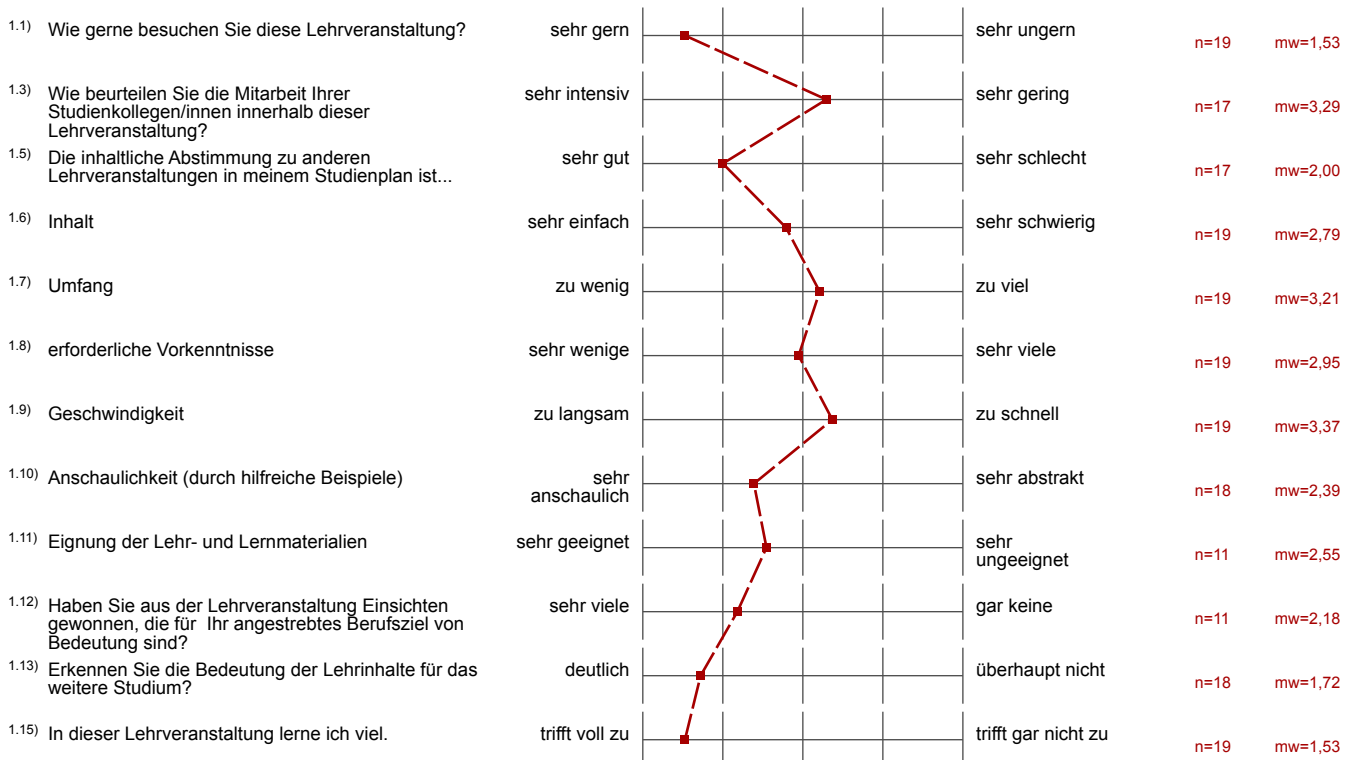
Teilbereich: 01. SoSe 2018 GeistSoz

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Mathias Herweg

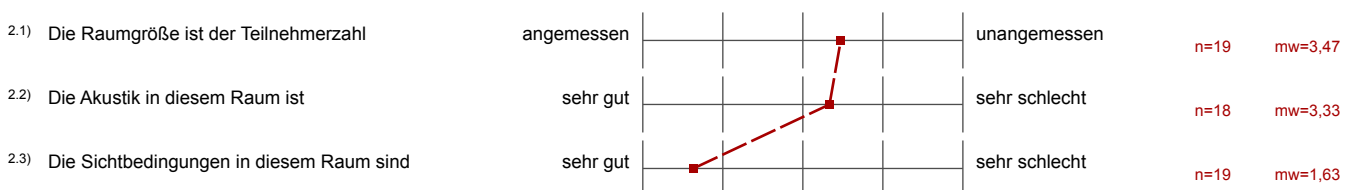
Titel der Lehrveranstaltung: Wissen, Medium, Gattungswandel: Der Roman zwischen Spätmittelalter und Barock, (spätere Phase)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

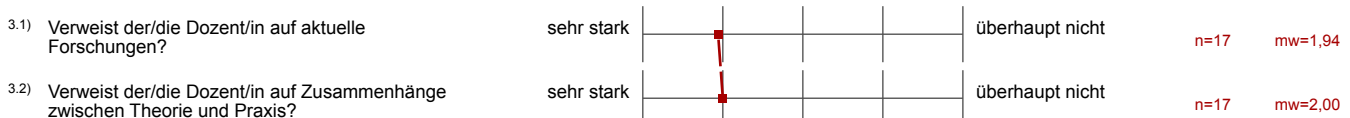
1. Fragen zur Lehrveranstaltung



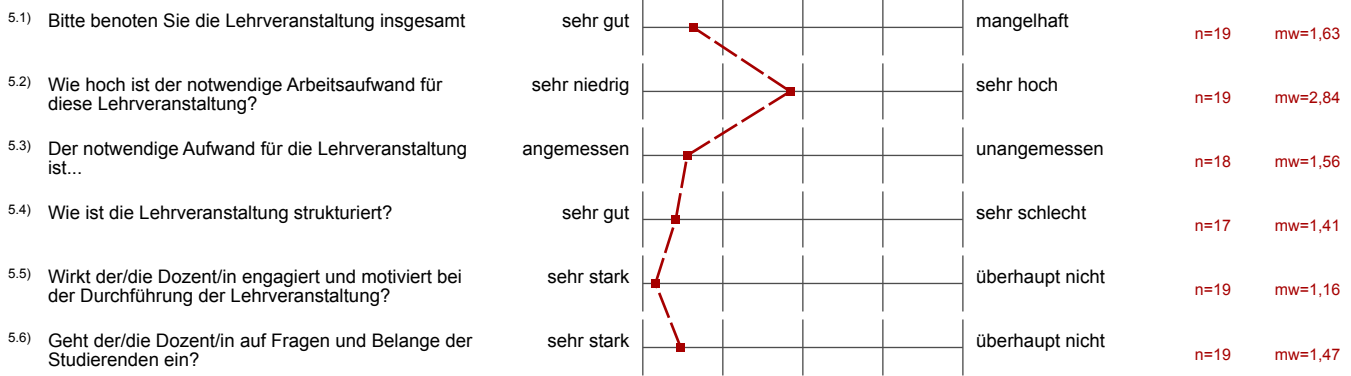
2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



3. Fragen zum/zur Dozenten/in



5. Monitoring



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Fragen zum Studium

4.2) Bitte tragen Sie hier Ihre Fächerkombination ein, wenn Sie Lehramt studieren oder was Sie studieren, wenn Sie Sonstiges angekreuzt haben:

Gasthörer:in

Germ. / Germanistik

MUSIK, DEUTSCH

4.7) Gut gefallen hat mir insbesondere:

die klare Struktur der Vorlesung

es wäre wünschenswert, wenn Begriffe und Namen auf Folien auftauchen könnten, falls man akustisch etwas nicht versteht

• Die breite Thematik
• die vorgelesenen Textauszüge

Begeisterung der Dozenten für behandelte Themen.
immer offen für Fragen.

• Textbeispiele

Der motivierte ~~Dozent~~ Dozent, interessantes Thema

alles

4.8) Nicht gefallen hat mir insbesondere:

durch die Abzüge in der Neuen Chemie ist die Akustik beansprucht und der Dozent nicht immer gut zu verstehen

Raum und Akustik weniger passend für geringe Zahl der Studierenden.

- kein Paper etc. → teilweise ist es schwer der Vorlesung zu folgen
- keine Folien auf ^{Diags} → erschwert Nachbearbeitung
- keine Materialien zur Vorlesung vorhanden

Sehr schade, dass wir nicht alle vorgesehenen Gliederungspunkte bearbeiten konnten
Folien mit viel Inhalt evtl. zeitlich länger angestrahlt lassen

keine / fast keine PowerPoint-Folien

Der Raum ist zu groß, es wäre gut wenn ein Kino benutzt werden wäre

der Raum / fehlende Materialien / Folien