



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr
Prof.Dr. Mathias Herweg (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof.Dr. Herweg,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Literatur im Zeichen des Medienumbuchs: Der Roman vom Spätmittelalter bis zum Barock“.

Ihre Lehrveranstaltung „Literatur im Zeichen des Medienumbuchs: Der Roman vom Spätmittelalter bis zum Barock“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:

Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

Prof.Dr. Mathias Herweg

Literatur im Zeichen des Medienumbuchs: Der Roman vom Spätmittelalter bis zum Barock (5013105)
Erfasste Fragebögen = 31

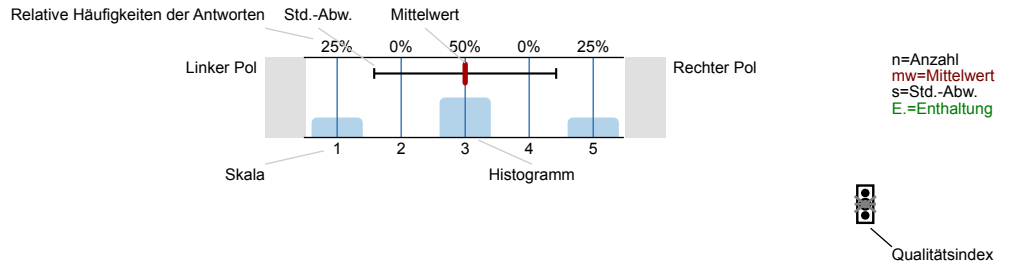


Periode: SS17

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



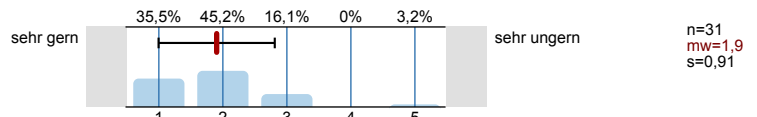
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



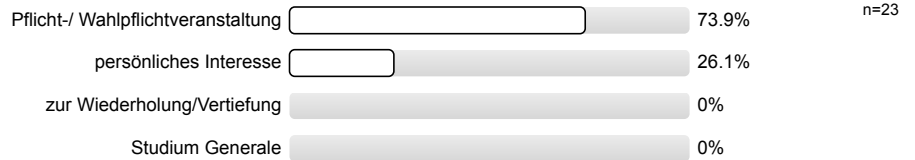
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

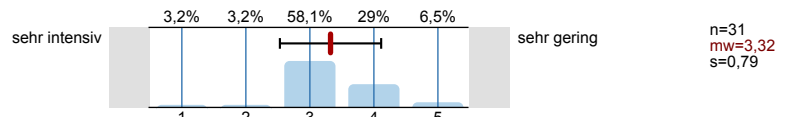
1.1) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



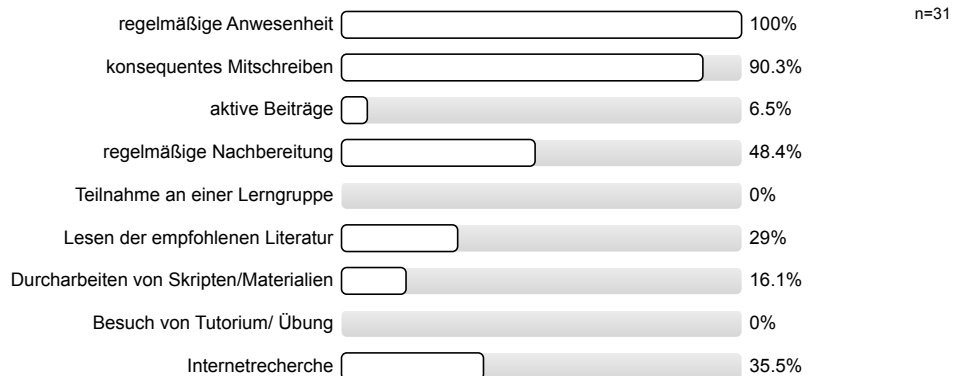
1.2) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



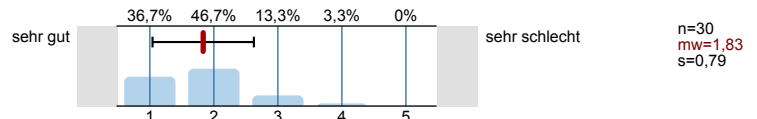
1.3) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)

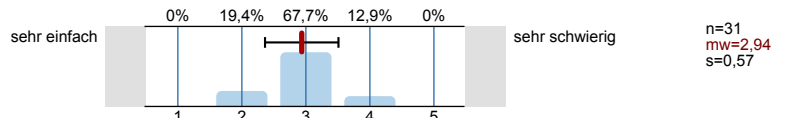


1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...

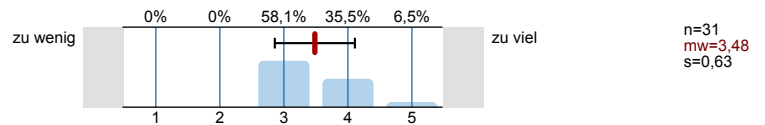


Bitte beurteilen Sie die Vorlesung hinsichtlich folgender Aspekte:

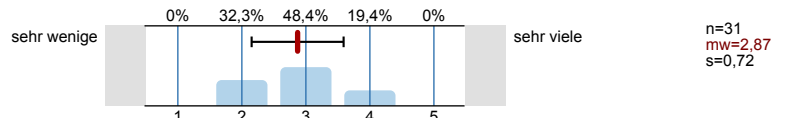
1.6) Inhalt



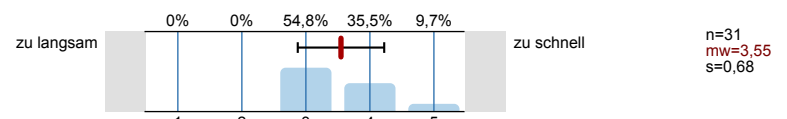
1.7) Umfang



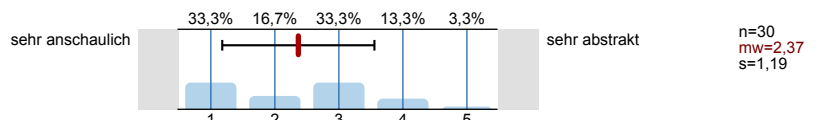
1.8) erforderliche Vorkenntnisse



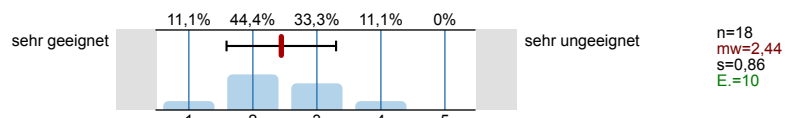
1.9) Geschwindigkeit



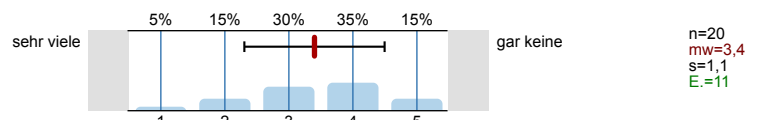
1.10) Anschaulichkeit (durch hilfreiche Beispiele)



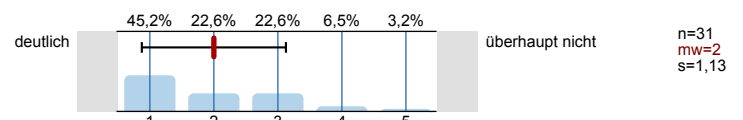
1.11) Eignung der Lehr- und Lernmaterialien



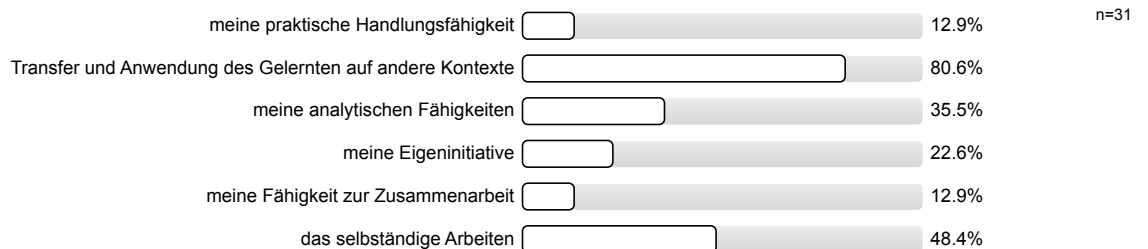
1.12) Haben Sie aus der Lehrveranstaltung Einsichten gewonnen, die für Ihr angestrebtes Berufsziel von Bedeutung sind?



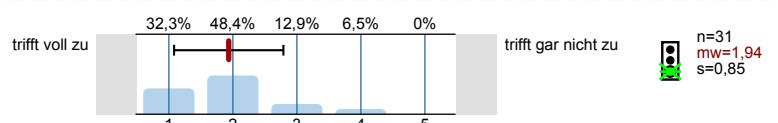
1.13) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



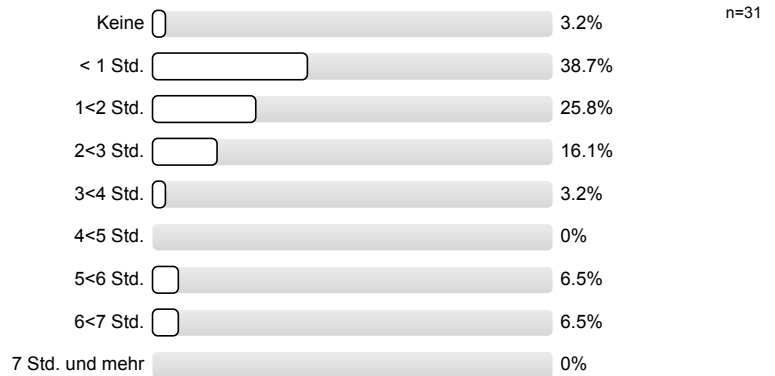
1.14) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)



1.15) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

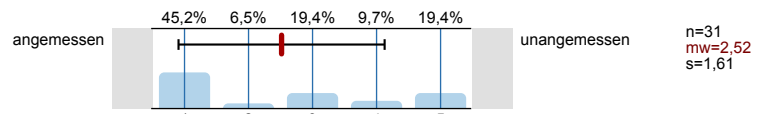


1.16) Wie viel Zeit haben sie **bis jetzt (!)** durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert?

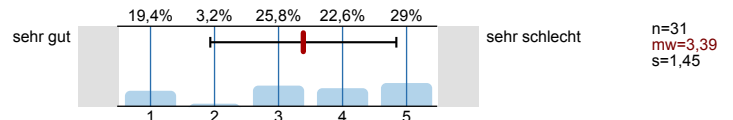


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

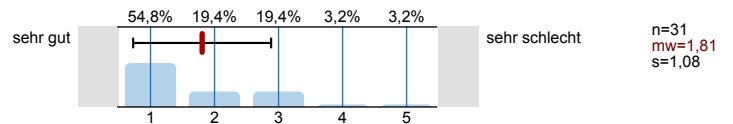
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

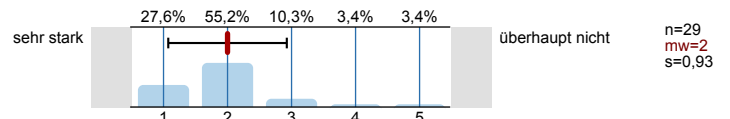


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

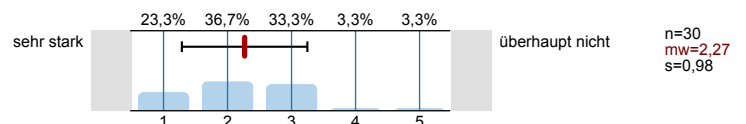


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschungen?

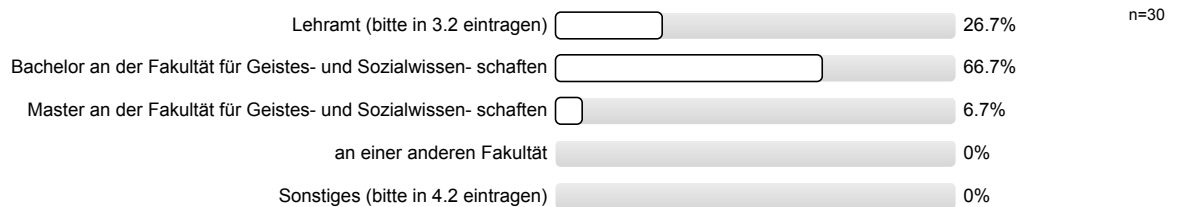


3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?



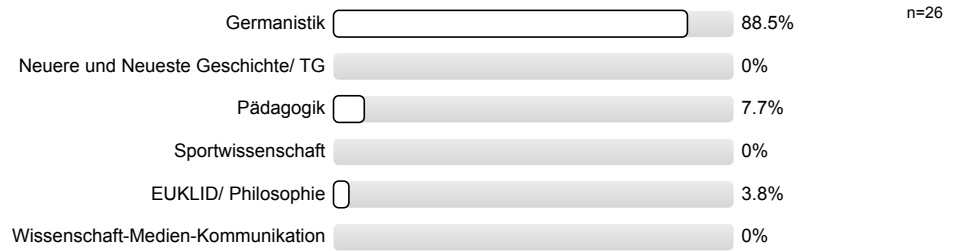
4. Fragen zum Studium

4.1) Sie studieren

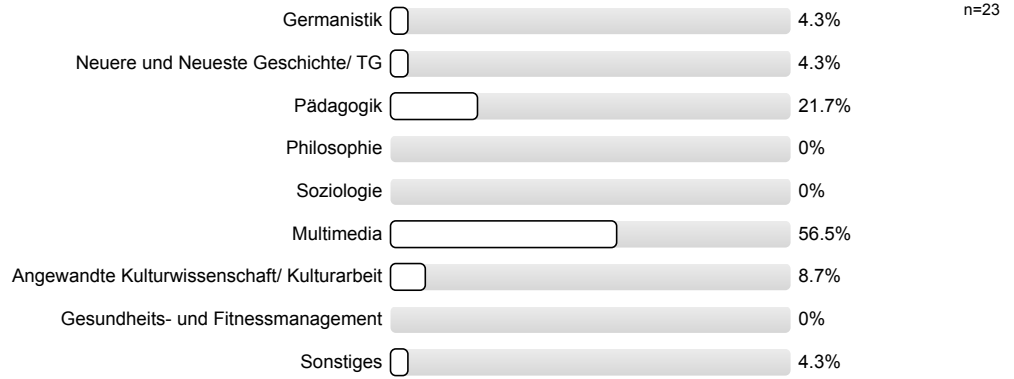


Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

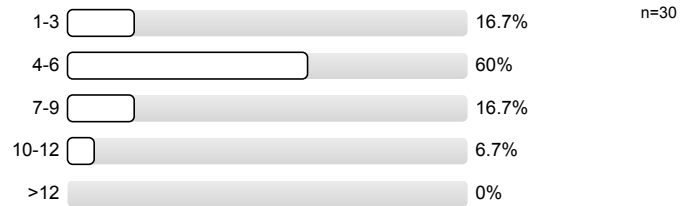
4.3) Welches ist ihr Kernfach?



4.4) Welches ist Ihr Ergänzungsfach/ praxisorientierte Ausbildung?



4.5) Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester insgesamt?

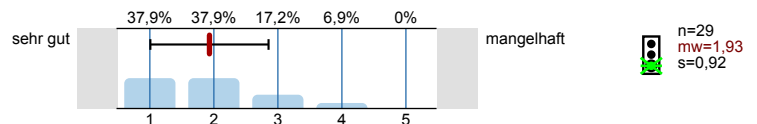


4.6) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

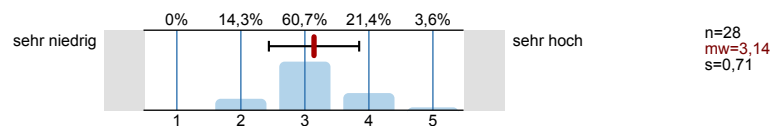


5. Monitoring

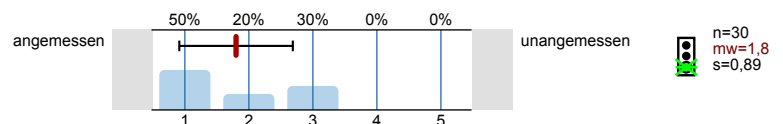
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



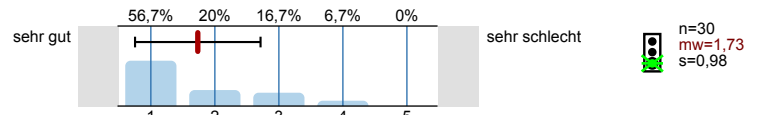
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



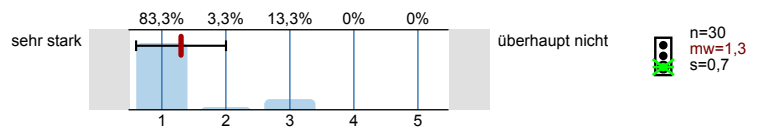
5.3) Der notwendige Aufwand für die Lehrveranstaltung ist...



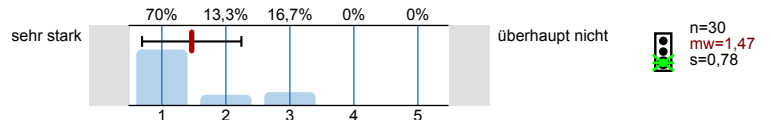
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
 (Infoportal zur Lehrevaluation: www.pst.kit.edu/eval-info)

Profillinie

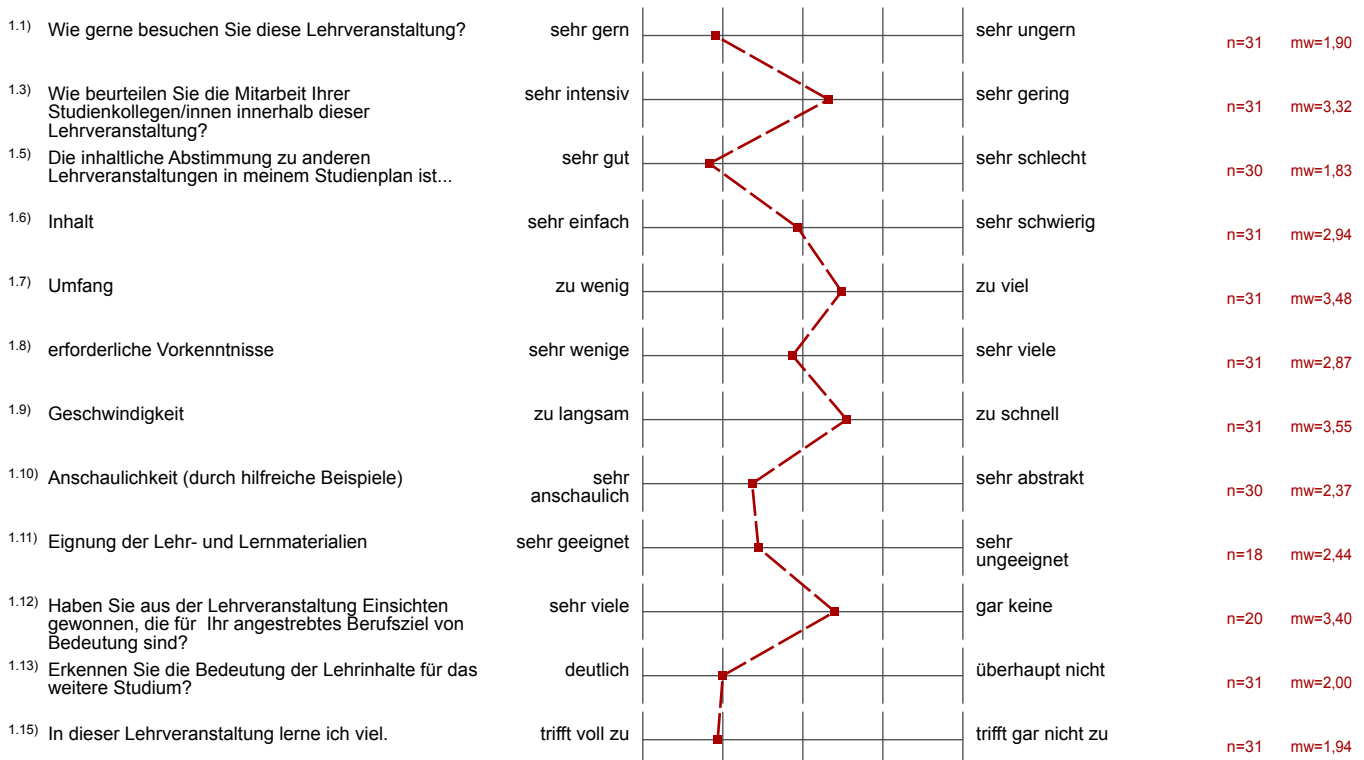
Teilbereich: 01. SoSe 2017 GeistSoz

Name der/des Lehrenden: Prof.Dr. Mathias Herweg

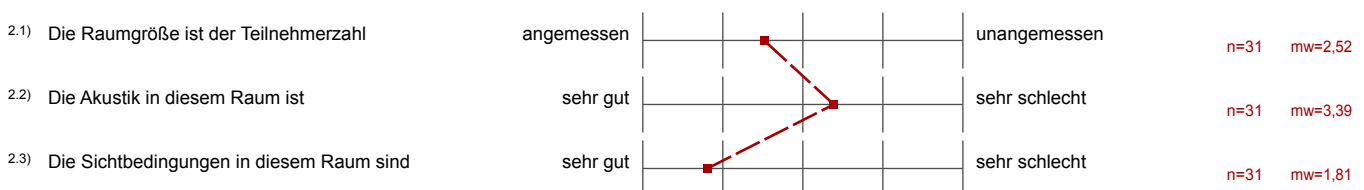
Titel der Lehrveranstaltung: Literatur im Zeichen des Medienumbuchs: Der Roman vom Spätmittelalter bis zum Barock
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

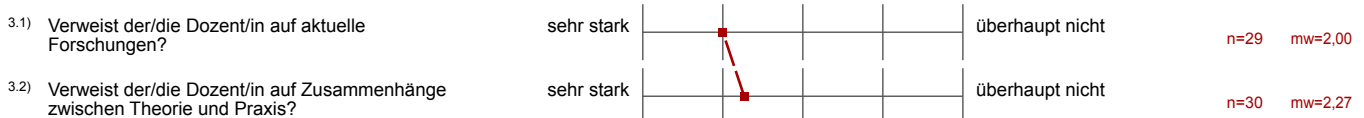
1. Fragen zur Lehrveranstaltung



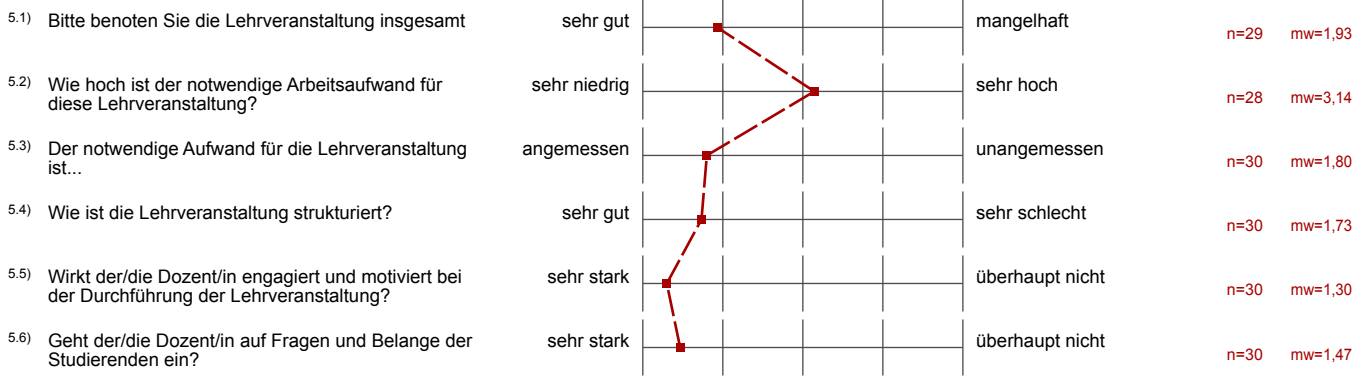
2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



3. Fragen zum/zur Dozenten/in



5. Monitoring



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Fragen zum Studium

- 4.2) Bitte tragen Sie hier Ihre Fächerkombination ein, wenn Sie Lehramt studieren oder was Sie studieren, wenn Sie Sonstiges angekreuzt haben:

Deutsch / Geo

Deutsch & Geographie

Deutsch Geographie

Deutsch / geographie

Geographie Deutsch

Germanistik

Deutsch & Mathematik

(1) Deutsch, Physik

Deutsch (LA), Bildende Kunst (Kunstakademie KA)

- 4.7) Gut gefallen hat mir insbesondere:

sehr interessante Vortragsart + viel Hintergrundwissen

Thema, Motivation Dozent

historische Zusammenhänge und inhaltliche Vielfalt

Die Art und Weise wie der Inhalt erzählt wird, man kann sehr gut folgen, da die Inhalte interessant rüber gebracht werden

- Der Dozent ist sehr motiviert und geht auf alle Fragen ein

Der motivierende Professor, das Thema

Themenauswahl, Sprache und Anschaulichkeit, Motivation des Dozenten

Wissensvermittlung durch Dozenten
(hat Wissen ~~vermittelt~~ vermittelt)

nette Art des Dozenten + sehr interessante
Thematik

- viele Beispiele der Literatur der Frühen Neuzeit, die nur aus dem bisherigen Studium noch nicht in dieser Tiefe bekannt waren

Die ausgesuchten Texte, die Bilder

4.8) Nicht gefallen hat mir insbesondere:

Nachbearbeitung teilweise schwierig; gerne mehr Einsatz bei ILIAS

zu schnell

keine Folien - zu viel zum Mitschreiben, weiß nicht genau was wichtig ist

Fließtext! Thema wird manchmal zu schnell vorgetragen, Themenwechsel manchmal schwer ersichtl.ich

nicht genügend Folien
oder Material, welches online gestellt wird

Der Raum

- Dozent spricht zu schnell (deshalb manchmal nicht verständlich)
- nur Abbildungen auf den Folien → könnten mehr Stichpunkte sein


Das Skript ist nicht vorhanden.

Undeutliche Aussprache. kein richtiger rote Faden (Spricht)

- Einschübe an Stellen die beim Mitschreiben nicht ganz verständlich sind

Der Raum

der Raum: Klimaanlage und Akustik sehr schlecht

- 
- leider sind die akustischen Verhältnisse in Hörsaal sehr schlecht

Dass es so wenig Folien gab und das Sprechtempo etwas schnell war um alles mitschreiben zu können